

*Virkningerne af at omlægge finansieringen på de sociale serviceområder, målt i forhold til det budgetterede beskatningsgrundlag 1985. I kolonne (1) til (6) betyder (-) skattelettelse og (+) skattestigning.*

## Primærkommuner i hele landet

Kommunekode og -navn	Beskatningsniveau 1985- bud- get (1)	Det sociale som gene- relle til- skud (2)	Korrektion for regio- nale løn- forskelle (3)	Forøgelse af de soci- ale kriteri- ers vægt til 20 pct.*) (4)	Yderligere juste- ringer**) (5)	I alt (2) + (3) + (4) + (5) (6)	Kolonne (6) omregnet til 1.000 kr. (-) tab, (+) gevinst (7)
Kbh. og Frb. kommuner .....	17.47	1.26	÷ 0.31	÷ 0.50	÷ 0.02	0.42	÷ 148214
Københavns amt .....	18.09	0.16	÷ 0.21	÷ 0.02	0.16	0.09	÷ 44367
Frederiksborg amt .....	17.68	÷ 0.22	÷ 0.13	0.10	0.15	÷ 0.09	20908
Roskilde amt .....	17.39	÷ 0.01	÷ 0.03	0.16	0.13	0.25	÷ 32948
Vestsjællands amt .....	18.47	÷ 0.21	0.13	÷ 0.01	÷ 0.05	÷ 0.13	19646
Storstrøms amt .....	18.59	÷ 0.52	0.16	÷ 0.00	÷ 0.06	÷ 0.43	56100
Bornholms amt .....	17.61	÷ 0.14	0.23	0.18	÷ 0.12	0.15	÷ 3318
Fyns amt .....	18.13	÷ 0.37	0.14	0.05	÷ 0.03	÷ 0.20	46302
Sønderjyllands amt .....	17.28	÷ 0.87	0.17	0.16	÷ 0.13	÷ 0.67	81004
Ribe amt .....	18.10	÷ 0.46	0.13	0.11	÷ 0.08	÷ 0.29	32733
Vejle amt .....	18.27	÷ 0.20	0.16	0.12	÷ 0.06	0.02	÷ 3642
Ringkøbing amt .....	17.27	÷ 0.69	0.23	0.22	÷ 0.09	÷ 0.34	43001
Århus amt .....	19.28	0.30	0.06	÷ 0.01	÷ 0.03	0.33	÷ 96964
Viborg amt .....	17.55	÷ 0.39	0.22	0.25	÷ 0.17	÷ 0.09	9123
Nordjyllands amt .....	18.70	÷ 0.22	0.14	0.09	÷ 0.11	÷ 0.09	20696
<b>Totalt .....</b>	<b>18.08</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>÷ 0.00</b>	<b>÷ 0.00</b>	<b>÷ 0.00</b>	<b>60</b>

## Note:

\*) Antal fuldtidsledige og kvinders erhvervsfrekvens er medtaget med vægten 2,5 pct., børn af enlige og boligkriteriets vægt er hævet med 2,5 pct.

\*\*) Tilskud til kommuner med svagt beskatningsgrundlag er hævet med 50 mill. kr., og udligningsniveauet for udligning af forskelle i beskatningsgrundlag i hele landet er hævet til 52 pct., udgiftsbehovsudligningen er øget fra 30 pct. til 35 i hele landet og nedsat fra 30 til 25 pct. i hovedstadsområdet.

- Tabellen bygger på budgettal for 1985 samt en række skøn over forbrugets fordeling på aldersgrupper, jfr. underbilag 1. Resultaterne er derfor forbundet med usikkerhed.