

former for engangsemballager, f.eks. engangsglas, som nu er godkendt i den danske emballagelov.

Ovennævnte eksempler på pant- og retursystemer vil under ingen omstændigheder gøre bryggeriernes eksisterende returflaskesystem – betegnet som »verdens bedste« – mindre effektivt. Returtagning af dåser vil blot blive et supplement til dette.

Det skal endvidere bemærkes, at De forenede Bryggerier, dvs. Carlsberg og Tuborg, Wiibroe, Albani, Ceres m.fl. har en noget nær monopolstilling i Danmark, hvad angår salg af flaskeøl, idet De forenede Bryggerier sidder på ca. 85 pct. af flaskeølsalget, ligesom De forenede Bryggerier har økonomiske interesser i Holmegaards Glasværk. En lignende monopolstilling findes ikke inden for dåseølsalget til eksport.

Endelig skal det bemærkes, at det ikke kan udelukkes, at de restriktive danske emballagebestemmelser har været medvirkende til, at Vesttyskland for et par år siden pludselig gravede en gammel ølbrygningsforordning fra år 1516 frem (Reinheitsgebot), der påbyder, at øl kun må være brygget på byg, humle, gær og vand.

Den tyske ølbrygningsforordning bruges i dag som en teknisk handelshindring over for udenlandske bryggerier i lighed med de danske emballagebestemmelser – til skade for den frie konkurrence i EF.

#### *Bemærkninger til de enkelte punkter*

ad a

Denne del af forslaget indebærer, at miljøministeriets bekendtgørelse om emballage til øl og læskedrikke, som ændret ved bekendtgørelse nr. 95 af 16. marts 1984, ændres således, at teksten i § 3, stk. 1, nr. 1, dvs. ordene »Emballagen må ikke

være fremstillet af metal«, udgår helt af bekendtgørelsen.

Det er forslagsstillernes hensigt, at fremtidige metalemballager skal indgå i et pant- og retursystem med genvinding for øje og i overensstemmelse med reglerne i § 3 i bekendtgørelse nr. 95 af 16. marts 1984, som er optrykt som bilag til beslutningsforslaget.

Forslagsstillerne skal gøre opmærksom på, at det koster ca. 1 krone at fremstille en aluminiumsdåse, og metalprisen ved genvinding er ca. 10 øre. Aluminium har den fordel, at det kan genvindes næsten 100 pct.

ad b

Denne del af forslaget indebærer, at begrænsningen i markedsføring på 3.000 hektoliter (0,05 pct. af ølmarkedet) for den samlede årlige omsætning pr. producent i bekendtgørelsens § 3, stk. 1, ophæves. Ligeledes ophæves betingelserne til emballage for afprøvning af markedet og senere permanent markedsføring.

Det er forslagsstillernes ønske, at når et effektivt pant- og retursystem samt genvindingssystem, som hindrer miljøforurening og sikrer ressourceudnyttelse, er etableret, skal der ikke stilles yderligere forhindringer op imod at ligestille genvindingsemballage (engangsglas og metaldåser) med genfyldningsemballage (de i dag benyttede returflasker).

Fremskridtspartiet anbefaler, at emballage- og bryggeriindustrien i samarbejde med engros- og detailhandelen vurderer de i dette forslag til folketingsbeslutning nævnte eksempler på pant- og retursystemer for genvindingsemballager inkl. metaldåser og med baggrund heri over for miljøministeren stiller forslag om det mest velegnede system for Danmark.