

delefterløn maksimalt kan udgøre 90 pct. af hidtidig arbejdsindtægt lægger loftet, idet dette beløb udgør 126.000 kr.

Såfremt samme lønmodtager ønsker at nedsætte sin arbejdstid med 50 pct., bliver den fremtidige arbejdsindtægt 122.000 kr., nemlig halvdelen af den hidtidige arbejdsindtægt, svarende til 70.000 kr., samt halvdelen af den maksimale efterløn på 52.000 kr. Loftet på 126.000 kr. nås ikke.

En fuldtidsbeskæftiget lønmodtager med en arbejdsindtægt på 120.000 kr. om året vil ved overgang til delefterløn med en arbejdstidsnedsættelse på 25 pct. opnå en fremtidig indtægt (arbejdsindtægt plus delefterløn) svarende til 108.000 kr.

Denne indtægt beregnes som 75 pct. af hidtidig arbejdsindtægt = 90.000 kr. plus delefterløn, svarende til en arbejdstidsnedsættelse på 25 pct. = 26.000 kr.

Loftet for arbejdsindtægt plus delefterløn på 90 pct. af hidtidig arbejdsindtægt nås imidlertid, idet dette beløb udgør 108.000 kr.

Såfremt samme lønmodtager ønsker at nedsætte sin arbejdstid med 50 pct., bliver den fremtidige indtægt 108.000 kr., nemlig loftet på 90 pct. af hidtidig arbejdsindtægt, idet halvdelen af den hidtidige arbejdsindtægt, svarende til 60.000 kr., samt halvdelen af den maksimale efterløn på 52.000 kr. overstiger loftet.

Det fremgår af eksemplerne, at nedgangen i indtægten efter overgang til delefterløn er forholdsvis *mindre* for lønmodtagere under den gennemsnitlige årsindkomst end for de lønmodtagere, der hidtidig har tjent mere end årsgennemsnittet.

For de små indtægter indebærer loftet på 90 pct. af den hidtidige arbejdsindtægt, at størrelsen af den valgte arbejdstidsnedsættelse kun får en ringe økonomisk betydning og for helt små indkomster slet ingen.

Hermed begunstiger ordningen også økonomisk

de lønmodtagergrupper, der er dobbelt ramt, nemlig lønmodtagere med både lav aflønning og dårligt arbejdsmiljø.

#### Ad 5

Det må anses for nødvendigt, at satserne i efterlønnen reguleres i henhold til årslønsudviklingen, hvis ordningen skal fastholdes som økonomisk attraktiv.

#### Ad 7

Det vil være nødvendigt at vurdere mulighederne for gradvis tilbagetrækning fra arbejdsmarkedet efter de foreslåede regler, når ordningen har været gældende i 3 år.

I øvrigt går forslagsstillerne ud fra, at de for efterlønsordningen gældende regler finder tilsvarende anvendelse på forslaget om delefterløn (delpension).

For så vidt angår de økonomiske konsekvenser af forslaget henvises til pensionsudvalgets betænkning om delpension, model A. Denne model forudsætter imidlertid en højere ydelse end den i beslutningsforslaget omhandlede, hvorfor nettoudgiften vil blive væsentligt reduceret.

Personkredsen til delefterløn (delpension) er sammenfaldende med personkredsen for efterløn. Antallet af personer, der benytter sig af retten til efterløn, er meget højt, og det er derfor rimeligt at antage, at en større gruppe af potentielle efterlønsmodtagere vil benytte sig af muligheden for delefterløn (delpension). Dette indebærer en væsentlig besparelse, der imidlertid skal reduceres med udgifterne til de delpensionister, der benytter sig af muligheden for delefterløn (delpension) i stedet for at forblive på arbejdsmarkedet på fuld tid.

Beskæftigelseseffekten er vanskelig at vurdere, men forslagsstillerne går ud fra, at ordningen er udgiftsneutral.