

## Bemærkninger til lovforslaget

Ved revisionen af restaurationsloven i 1978 blev det præciseret, at der ved meddelelse af alkoholbevilling skal iagttages samfundsmæssige, ædruelighedsmæssige og dermed sammenhængende hensyn.

Lovens § 29, stk. 4, har i den gældende lov følgende formulering:

»Stk. 4. I restauranter, hvor der serveres stærke drikke, har bevillingshaveren pligt til at drage omsorg for, at der også er mulighed for at få serveret andre drikke, og at dette fremgår af prislister eller vinkort, såfremt sådanne anvendes.«

I den kommenterede udgave af restaurantloven ved Bent Nielsen, udgivet af Centralforeningen af Hotelværter og Restauratører i Danmark (CHR), anføres det om den gældende § 29, stk. 4:

»Bestemmelsen er i relation til tidligere lov ny. Begrundelsen er ædel og nærliggende, nemlig det ønskelige i, at der ikke i disse restauranter skal være en faktisk »tvang« til at nyde stærke drikke (jfr. motiverne). Om derimod ædruelighedens sag herved fremmes, er et ubesvaret spørgsmål.

Overholdelsen af bestemmelsen bør ikke volde vanskeligheder, selv om der nok i praksis vil forløbe nogen tid, før vinkortene får et væsentlig andet udseende. Der er for mig ingen tvivl om, at bestemmelsen efter sin ordlyd kræver andet og mere end tilbuddet om »en sodavand« som alternativ til et flersidet vinkort med stærke drikke.«

Når der nu fremsættes forslag om ændring og præcisering af § 29, stk. 4, skyldes det, at det fortsat er ganske almindeligt, at man på restauranter er ude af stand til at få lyst øl og kaffe, for slet ikke at tale om alkoholfri øl. Mange steder fører man i praksis kun de alkoholfri drikke, som der er sædvane for at blande sammen med stærk spiritus, det vil sige mineralvand og citronvand.

Dette betyder, at der for mange ikke er noget reelt alternativ til de stærke drikke på værtshusene.

Som argument for, at kaffe, lyst øl og alkoholfri øl bør føres, kan nævnes hensynet til:

- a) bilister,
- b) personer på antabus,
- c) personer med sukkersyge,

d) personer, der indtager medicin, der fungerer dårligt sammen med alkohol,

e) personer, der reagerer allergisk over for sulfid og salicylsyre,

f) gravide,

g) personer med vægtproblemer.

Ad a

Der ses ingen grund til at slække strafferammen for »spritkørsel«, da spritkørsel er årsag til mange trafikulykker. Det er derimod vigtigt at ophæve den faktiske »tvang«, som gør, at mange bilister har svært ved »at styre promillerne«.

Ad b

Det er et betydeligt problem for mange alkoholikere, at de må opgive det »sociale miljø«, som værtshusene er, når de går på antabus. Den faktiske tvang til at indtage stærke drikke på værtshusene vanskeliggør den for disse personer nødvendige afholdenhed.

Ad c

Personer med sukkersyge er en betydelig minoritetsgruppe, som har det vanskeligt i forhold til restaurationsbesøg. Muligheden for at få kaffe og alkoholfri øl vil lette denne minoritetsgruppes muligheder for at føre en normal tilværelse.

Ad d

Det er ganske mange personer, der indtager medicin (herunder håndkøbsmedicin), som er vanskeligt at forene med alkohol. For eksempel fungerer histaminpræparater mod allergi dårligt sammen med alkohol.

Ad e

Øl indeholder sulfid (tilsat) og salicylsyre (naturligt forekommende). Mange personer, især de med astma, tåler ikke disse stoffer.

Ad f