

Beretning afgivet af skatte- og afgiftsudvalget den 8. juli 1983

Beretning

over

Forslag til folketingsbeslutning om en generel omgåelses- klausul i skattelovgivningen

[af Rahbæk Møller (SF) m.fl.]

Udvalget har behandlet forslaget til folketingsbeslutning i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til ministeren for skatter og afgifter, som denne har besvaret skriftligt.

Et *flertal* (socialdemokratiets, socialistisk folkepartis og det radikale venstres medlemmer af udvalget) anser det for ønskeligt, at der bliver gennemført en generel omgåelsesklausul i den danske skattelovgivning, og opfordrer ministeren til at undersøge, om en sådan klausul kan indpasses i det danske skattesystem. I dette arbejde bør indgå de vanskeligheder, som formuleringen af den tilsvarende klausul i den svenske lovgivning har givet anledning til.

Partiet venstresocialisterne, der ikke er repræsenteret ved et medlem i skatte- og afgiftsudvalget, har over for flertallet tilkendegivet, at det er enigt i ovenstående synspunkter.

Et *mindretal* (det konservative folkepartis, venstres, centrum-demokraternes og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) finder, at gennemførelse af en såkaldt generel omgåelsesklausul ikke uden videre skaber klarhed eller tydeliggørelse i skattesystemet – hverken

for skatteydere eller ligningsmyndigheder. Mindretallet peger i øvrigt på, at en omgåelsesklausul som modstykke bør åbne adgang for skatteydere til at forlange omgørelse af dispositioner, hvor det viser sig, at disse i beskatningsmæssig henseende mere hensigtsmæssigt kunne være foretaget på andre måder. Ud over forvaltningens er det domstolens opgave at løse problemer, der kunne opstå ved omgørelse af lovgivningen og dens ånd og mening.

Et *andet mindretal* (fremskridtspartiets medlem af udvalget) udtaler:

Så længe lovgivningsmagtens flertal vil opretholde indkomstkatten, må det af retssikkerhedsmæssige årsager være lovgivningsmagtens pligt at sørge for, at enhver skatteborger klart og entydigt kan læse i lovteksten, hvordan hans rettigheder og pligter er med hensyn til opgørelsen af den skattepligtige indkomst.

Beslutningsforslaget fører ud i den diamentralt modsatte retstilstand. Det vil bero på boulevardpressens hetz, hvem der skal have en høj indkomst og hvem en lav.

Forslaget kan derfor ikke støttes af noget menneske, der har kultur og/eller er i besiddelse af blot et mindstemål af civilisation.