

Under udvalgsarbejdet fremkom ministeren imidlertid med taleeksempler, der viste huslejestigninger på 30 kr., 5 kr., 55 kr. og 25 kr. pr. værelse pr. måned, og heri var indregnet virkningen af de nye tilskudsregler (se L 145, bilag 20, af 30. april 1984).

Dette var altså det grundlag, som forelå, da folketinget vedtog den nye tilskudsordning. Som beskrevet ovenfor viste de reelle konsekvenser af omlægningen sig at være langt, langt voldsommere.

Allerede i efteråret 1984 lå det klart, at ordningen ville give urimelige huslejestigninger. Gennem bl.a. artikler i dagspressen blev virkningerne kendt.

Dette fik i folketingets spørgetid den 10. oktober 1984 Kaj Poulsen (S) til at spørge boligministeren, om ministeren bevidst har undladt at oplyse folketingets boligudvalg om de problemer, der ville opstå, hvortil ministeren svarede, at han ikke havde haft mulighed for at kende regnskaberne eller budgetterne for kollegierne et halvt år tidligere, da lovforslaget blev behandlet.

Med andre ord: Ministeren havde ikke bevidst ført folketinget bag lyset, men havde blot ikke kendt virkningerne af sit lovforslag. Dette er beklageligt, især når det tages i betragtning, at der fra flere sider blev udtrykt bekymring med hensyn til konsekvenserne.

På den baggrund stillede såvel Kaj Poulsen (S) som Albrechtsen (VS) spørgsmål i folketingets spørgetid, da problemerne i efteråret viste sig, og ministeren gav her tilsagn om, at han ville se på de »ganske særlige problemer«, der måtte være på enkelte kollegier.

Det lykkedes dog ikke at få afklaret, hvad der skulle forstås ved ganske særlige problemer, og resultatet af ministerens bestræbelser, der kunne aflæses ud af den ovennævnte oversigt over virkningerne, som boligudvalget modtog i januar 1985, var overordentlig begrænset.

I folketingets spørgetid den 23. januar 1985 oplyste ministeren, at boligministeriet for et mindre antal kollegiers vedkommende havde foretaget justeringer på i alt 420.000 kr. Som oversigten viser, har dette langt fra løst problemerne.

I samme spørgetid oplyste ministeren, at han ikke ville tage skridt til at gennemføre en revision af tilskudsreglerne.

Bemærkninger til forslagets enkelte afsnit

Til afsnit 1 og 2

Bestemmelser om tilskud til nedbringelse af lejen i kollegier findes i § 73 a i lov om boligbyggeri (se bilag).

Beslutningsforslagets formål er at sikre en revision af tilskudsreglerne, således at de store huslejestigninger, der er en følge af omlægningen af tilskudsreglerne, undgås.

Dette kan ske på flere måder. Som minimum må de kollegier, der som følge af omlægningen har fået reduceret tilskud, have deres tilskud genoprettet (se beslutningsforslagets afsnit 2).

Dette vil ikke kunne ske ved at ophæve omlægningen og gå tilbage til fordelingsnøglen for studieåret 1983-84, da de kollegier, der har modtaget øget støtte i 1984-85, naturligvis ikke kan fratages denne øgede støtte. Derfor må det ske gennem en revision, der bl.a. indebærer en forhøjelse af beløbsrammen.

Herudover kan forslagsstillerne anbefale, at der tages udgangspunkt i et forslag, som Lejernes LOs kollegiesektion i et brev til folketingets boligudvalg (alm. del, bilag 28) dateret november 1984 har fremsat, nemlig at man skal sigte mod et »rimeligt« huslejeniveau på 750 kr. pr. måned for et kollegieværelse.

Dette ville praktisk talt svare til, at der i den øjeblikkelige situation blev sat stop for huslejestigningerne på kollegierne, og dette kunne så følges op af en mere langsigtet løsning, der f.eks. kunne bygge på principperne i boligydelseslovgivningen, så huslejen begrænses til maksimalt 15 pct. af indkomsten (foreslået af Kollegiesektionen i pressemeddelelse af 15. januar 1985).

Beslutningsforslaget indebærer, at revisionen skal omfatte de tre studieår 1984-85, 1985-86 og 1986-87. Dette er de tre studieår, som er omfattet af bestemmelserne i lovens § 73 a. Forhøjelsen af beløbsrammen skal naturligvis have virkning for indeværende studieår, således at der allerede i foråret 1985 kan ske en huslejenedsættelse i de kollegier, der i efteråret 1984 blev så hårdt ramt. Nedsættelsen bør ske med tilbagevirkende kraft for studieåret 1984-85, idet revisionen jo indebærer en nyfastsættelse af tilskuddet på årsbasis, og det vil ikke være rimeligt, at kollegianerne i f.eks. 7-8 måneder skulle betale den for høje husleje. Den foreslåede pristalsregulering af beløbsrammen kunne f.eks. foretages på basis af forbrugerprisindekset.

Til afsnit 3

Problemerne med de nye tilskudsregler skal ses i sammenhæng med de tilskudskriterier, som op-