

se Folketingstidende 1983-84, 2. samling, forhandlingerne sp. 8020).

Men ministeren tilføjede dog:

»Lad mig blot erindre om, at hvis spørgsmålet om tilkaldelse af forstærkninger nogen sinde skulle blive aktuelt, vil både regering og folketing skulle tage stilling til spørgsmålet« - om stationering af kemiske våben i Danmark - »i lyset af de konkrete omstændigheder.«

Disse »konkrete omstændigheder« vil efter al sandsynlighed være en overophedet situation præget af forvirring, angst og massehysteri drevet frem af et ensrettet statsligt propagandaapparat. I en sådan situation risikerer vi særdeles hurtigt, at stationeringen af kemiske våben accepteres, og derfra vil vejen være banet for brug af kemiske våben på dansk jord i den situation, hvor kommandoen overføres til enhedskommandoen for Schleswig-Holstein og Danmark.

Desværre er situationen i verden i dag således, at man ikke - som forsvarsministeren - kan nægte at diskutere denne mulighed, og derfor er det afgørende at sikre, at der nu træffes en beslutning, der forhindrer, en sådan situation kan opstå, hvor danske myndigheder accepterer USA's og NATO's eventuelle ønske om stationering og i givet fald brug af kemiske våben på dansk jord.

Dette er nødvendigt for at øge den danske befolknings sikkerhed, for at bidrage til afspænding og for at kunne overholde Danmarks internationale forpligtelser.

Den danske politik er i dag præget af et enestående hykleri - et fuldstændigt misforhold mellem Danmarks officielle målsætning og Danmarks folkeretlige forpligtelser på den ene side og på den anden side faktiske underordning under USA's og NATO's politik for anvendelsen af kemiske våben.

Dette misforhold kan kun rettes op på den måde, at Danmark friholdes for kemiske våben, og at Danmark løsriver sig fra NATO's strategi for anvendelsen af kemiske våben.

2. Bemærkninger til litra a-i

Ad a

Danmark bør gå foran i kampen mod de kemiske og bakteriologiske våben, og dette kan gøres ved, at Danmark straks - og ensidigt - erklærer sig fri for disse våben og sikrer, at de under ingen omstændigheder produceres, oplagres eller bruges

på dansk område.

Forslagsstillerne går ud fra, at der ikke i dag findes eller produceres kemiske våben på dansk område, dvs. litra a skal sikre, at denne tilstand opretholdes under alle omstændigheder.

Ad b

Desværre er det jo nødvendigt, at regeringen pålægges at opfylde Danmarks folkeretlige forpligtelser, jfr. analysen af den danske politik (se afsnit 1.F).

Ad c

Litra c er en praktisk konsekvens af litra b.

Ad d

Litra d er en praktisk konsekvens af litra a. Den nødvendige kontrol med, at der ikke indføres kemiske eller bakteriologiske våben på dansk jord, kan tilrettelægges på samme måde, som forslagsstillerne har foreslået det i forslag til folketingsbeslutning om kontrol med Danmarks atomvåbenfrihed (B 15), fremsat den 16. oktober 1984, se Folketingstidende 1984-85, forhandlingerne sp. 490.

Ad e

Litra e er en nødvendig praktisk forudsætning for opfyldelsen af litra a og b.

Ad f

Det vesttyske socialdemokrati og Østtysklands kommunistiske parti har drøftet muligheden for et tysk-tysk forslag om en zone ned gennem Europa, der er helt fri for kemiske våben (se Information den 5. juli 1984). Disse bestræbelser bør naturligvis støttes.

Ad g

Litra g ligger i forlængelse af bestræbelserne nævnt i litra f.

Ad h

Litra h udgør et vigtigt skridt i retning mod et totalt forbud.

Ad i

Litra i er en bekræftelse af den politik, som folketinget udstak igennem vedtagelsen af den motiverede dagsorden af 3. maj 1984.