

omkostninger, og der kan højst ydes 1 mill. kr. i tilskud.

Erfaringerne fra ordningens administration viser, at disse tilskudsbegrænsninger fungerer tilfredsstillende i langt de fleste af de forelagte produktudviklingsprojekter. I særlige tilfælde er dog konstateret behov for, at tilskudsbegrænsningerne kan fraviges.

Tilskuddets maksimale andel af de dokumenterede meromkostninger ved udviklingarbejdet, indtil 40 pct., foreslås derfor opretholdt som den *normalt* praktiserede hovedregel, således at der åbnes adgang til i særlige tilfælde at fravige hovedreglen. En sådan dispensationsmulighed har hidtil kun bestået med hensyn til 1 mill. kroners-grænsen i stk. 2, jfr. den gældende lovs § 6, stk. 1, men foreslås nu indført i både stk. 1 og stk. 2 ved anvendelsen af ordet »normalt«.

Ved særlige tilfælde tænkes især på, at der inden for udviklingsprojekter erfaringsmæssigt kan være særlige enkeltaktiviteter, som det ud fra ønsket om optimale projektsresultater ville være ønskeligt, at virksomheden gennemfører, men som den af økonomiske grunde ser sig nødsaget til at udskyde helt eller delvist. Det vil typisk være aktiviteter, som udover at have betydning for det konkrete udviklingsprojekt også og måske især vil have betydning for virksomhedens konkurrenceevne på længere sigt. Det kan f.eks. i forbindelse med virksomhedens udvikling af egne produktionsprocesser dreje sig om efteruddannelse og arbejdsmiljømæssige forhold. På sådanne områder, hvor mange virksomheder er nødsaget til at købe sig ekspertise udefra, kan et særligt incitament være nødvendigt for at sikre, at disse elementer ikke udgår, af projektet, fordi virksomheden kan se sig nødsaget til at nedprioritere aktiviteter, som først på lidt længere sigt kan forventes at blive lønsomme.

Beløbsgrænsen i stk. 2 på 1 mill. kr. pr. projekt henholdsvis pr. virksomhed har stået uændret siden 1977. Prisudviklingen samt den foreslåede udvidelse af ordningens aktivitetsområde gør det ønskeligt at forhøje grænsen pr. projekt til 2 mill. kr.

Beløbsgrænsen pr. virksomhed foreslås ophævet, således at det alene er de i § 3 fastsatte vilkår om tilskuddets betydning for aktiviteterne gennemførelse, der bestemmer, hvad en virksomhed i alt kan opnå i tilskud. Den gældende bestemmelse kan bl.a. medføre, at virksomheder af økonomiske grunde må opgive eller udskyde yderligere udvikling af deres produkter til et 2. eller 3. generationsstadium, fordi der ikke er mulighed for at yde tilskud hertil. Med den foreslåede udvidelse af til-

skudsordningens anvendelsesområde vil den enkelte virksomhed kunne søge tilskud til en væsentligt bredere udviklingsindsats end hidtil, og det må anses for hensigtsmæssigt, at en særlig ekspansiv udviklingsindsats kan fremmes alene ud fra en vurdering af den pågældende virksomheds behov for incitament, jfr. § 3.

Bestemmelsen i stk. 3 er en uændret videreførelse af bestemmelsen i den gældende lovs § 4, stk. 3.

#### Til § 5

Der foreslås en omredigering af § 5, hvorved det samtidig tydeliggøres, at der – uanset projektets påbegyndelsestidspunkt – kun ydes tilskud til delvis dækning af udgifter, som virksomheden har afholdt eller påtaget sig at afholde, efter at tilsagn om tilskud er givet.

#### Til § 6

Den foreslåede bestemmelse er en ajourført videreførelse af den gældende lovs § 6, idet dog muligheden for at fravige tilskudsbeløbsgrænsen er udgået som følge af den foreslåede ændring af § 4, stk. 2, jfr. ovenfor.

#### Til § 7

Den foreslåede bestemmelse er en uændret videreførelse af den gældende lovs § 8.

#### Til § 8

Der kan efter den gældende lovs § 9 i hvert finansår inden for de i § 1 nævnte tilsagnsrammer afholdes udgifter på indtil 40.000 kr. til oplysnings- og vejledningsvirksomhed i forbindelse med loven.

Det må anses for væsentligt, at de små og mellemstore virksomheder, som er ordningens primære målgruppe, informeres om de muligheder, som ordningen tilbyder. En fast udgiftsgrænse til oplysnings- og vejledningsvirksomhed forekommer ikke hensigtsmæssig. Der kan i forbindelse med det teknologiske udviklingsprogram og de bredere anvendelsesmuligheder, som lovændringerne vil indebære, være behov for i en periode at øge informationsvirksomheden; men der er ikke herudover påtænkt nogen væsentlig udbygning heraf.

#### Til § 9

Straffebestemmelserne i den gældende lovs § 10 foreslås udtaget, idet de i loven nævnte forhold