

rekte elvarme. Til sammenligning kan nævnes, at det nye Avedøreværk skal være på 235 MW.

Disse fem grunde er hovedårsagen til, at forslagsstillerne generelt tager afstand fra direkte elvarme.

Forslagsstillerne har overvejet mulighederne af også at indføre forbud mod installering af direkte elvarme i eksisterende bygninger, der er lokaliseret i områder, der bliver eller forventes at blive forsynet med kraftvarme eller naturgas. Med de store forskelle i omkostninger ved forsyning med direkte elvarme over for kraftvarme og naturgas forventer forslagsstillerne, at direkte elvarme vil blive udelukket af privatøkonomiske hensyn.

#### *Bemærkninger til de enkelte bestemmelser*

##### *Til § 1*

I § 21 i lov om varmforsyning, jfr. lovbekendtgørelse nr. 330 af 29. juni 1983, er der hjemmel til, at kommunalbestyrelsen eller energiministeren kan bestemme, at nærmere angivne opvarmningsformer ikke må etableres i ny bebyggelse inden for et afgrænset geografisk område.

Denne bestemmelse har imidlertid ikke vist sig tilstrækkelig, for det første fordi kommunalbestyrelserne ikke udnytter denne bestemmelse, for det andet fordi der i endog meget stort tal etableres direkte elvarme i nye bygninger. Dette skyldes dels elværkernes konstante propaganda for elvarme, dels at installering af direkte elvarme har meget lave investeringsudgifter, men derimod høje driftsudgifter. For specielt vedvarende energianlæg er det lige omvendt. Med den høje rente stilles andre opvarmningsformer dermed økonomisk ugunstigt.

Derfor har forslagsstillerne fundet det nødvendigt med et generelt forbud.

##### *Til § 2*

Det er en samfundsøkonomisk særdeles dårlig løsning, hvis eksisterende boliger – hvad der er set eksempler på – får nedlagt centralvarmeanlægget og overgår til direkte elvarme.

I område IV (områder, der ikke får naturgas eller kraftvarme) er der en meget stor risiko for, at økonomien i lokale varmforsyningsprojekter, baseret på vedvarende energi distribueret i et fjernvarmenet, bliver undermineret på forhånd, hvis elvarme udbredes. Dette skyldes selvsagt, at dækningsgraden i et område bliver for lille – resultatet bliver samlet en såvel samfundsøkonomisk som projektøkonomisk dårligere løsning.

Bla. for at sikre en i øvrigt sund økonomi i kollektive varmforsyningsprojekter finder forslagsstillerne det nødvendigt med forbud mod nyinstallering af elvarme i eksisterende bygninger i område IV. Disse forhold gælder også i forbindelse med ombygning af eksisterende bygninger.

##### *Til § 3*

Forslagsstillerne finder, at der bør være enkelte undtagelser fra dette forbud, hvor specielle forhold taler herfor.

Det drejer sig for det første om bygninger, der opvarmes lejlighedsvis (som f.eks. kirker og sommerhuse), og lavenergihuse, hvor der er tale om et beskedent energi- og dermed brændselsforbrug. I denne sammenhæng forstås der ved lavenergihuse bygninger, der er isoleret væsentligt mere end de krav, der er stillet i medfør af det nyeste bygningsreglement.

For det andet bør der dispenseres, når direkte elvarme etableres i tilknytning til eller som supplement til vedvarende energianlæg. I det førstnævnte tilfælde kan der f.eks. være tale om en vindmølle og elvarme, hvorved undgås de miljømæssigt uheldige virkninger af elvarme. I det sidstnævnte tilfælde skal vedvarende energianlæg dække over 50 pct. af det samlede varmeforbrug.

##### *Til § 4*

Da loven efter forslaget først træder i kraft den 1. juli 1985, er der tidsmæssigt mulighed for at tage højde for forbuddet i forbindelse med nybyggeri.