

Bilag til f.t.l. vedr. retsplejeloven og konkursloven

kendelser om afvisning af kæremål. Retsplejerådet finder det på den anførte baggrund ubetænkeligt at ændre reglen i retsplejelovens § 2 a, stk. 3, således, at der i overensstemmelse med højesterets ønske bliver mulighed for et enkelt medlem af kæremålsudvalget til at afsige kendelser om afvisning af kæremål. Bestemmelsen udelukker ikke, at tvivlsomme tilfælde som hidtil afgøres af 3 eller flere dommere.

Til nr. 3-7

De foreslåede ændringer medfører, at funktionærsager i det storkøbenhavnske område henlægges til behandling ved de almindelige domstole, og at sager mellem arbejdsgivere og deres ansatte om ansættelsesforholdet i 1. instans skal behandles ved byretten uden hensyn til sagens økonomiske værdi. I forbindelse hermed foreslås den gældende henvisningsregel i retsplejelovens § 227 suppleret med en bestemmelse, hvorefter sager mellem arbejdsgivere og deres ansatte om ansættelsesforholdet af byretten kan henvises til behandling ved sø- og handelsretten, såfremt kendskab til sø- eller handelsforhold er af betydning for sagens afgørelse, og en eller flere af de i retsplejelovens § 227, stk. 1, nr. 1-5, nævnte grunde for henvisning foreligger. Om baggrunden for de foreslåede ændringer henvises til de almindelige bemærkninger under pkt. 2.

Som nærmere omtalt under de almindelige bemærkninger er der efter de gældende regler mulighed for, at domstolene – både landsretterne og byretterne (uden for Storkøbenhavn) – i søsager og handels­sager kan tiltrædes af sagkyndige meddommere. Retsplejerådet har overvejet, hvorvidt der i forbindelse med de ændrede kompetenceregler for funktionærsager i det storkøbenhavnske område bør indføres adgang for byretterne i dette område til at tilkalde sø- eller handelskyndige meddommere. Efter gældende praksis tiltrædes de almindelige domstole i søsager af søkyndige dommere. Derimod anvendes handelskyndige meddommere kun yderst sjældent i praksis. Rådet har på denne baggrund ikke ment det nødvendigt at foreslå ændringer, som vil gøre det muligt for byretterne i Storkøbenhavn at tilkalde fagkyndige dommere. Spørgsmålet om anvendelse af fagkyndige dommere i særlige sager vil i øv-

rigt blive gjort til genstand for nærmere overvejelse i forbindelse med retsplejerådets generelle overvejelser om den fremtidige instansfølge inden for domstolene.

Efter retsplejelovens § 9, stk. 4, kan sø- og handels­sager uden for det storkøbenhavnske område indbringes for sø- og handelsretten, når parterne er enige herom. Denne bestemmelse vil, hvis den foreslåede regel i § 9, stk. 5, (lovudkastet nr. 3) gennemføres, ikke finde anvendelse med hensyn til sager mellem arbejdsgivere og deres ansatte om ansættelsesforholdet. Disse sager vil kun kunne behandles ved sø- og handelsretten efter henvisning fra byretterne i medfør af den foreslåede nye henvisningsregel (lovforslagets nr. 5).

Til nr. 8, 9 og 13

Efter de gældende regler kan bestemmelser i domme om sagsomkostninger og processuelle straffe kun særskilt indbringes for højere ret ved kære, jfr. § 369, stk. 2, og § 391, stk. 1. Også bestemmelser i domme, der er afsagt af en landsret i en ankesag, om sagsomkostninger og processuelle straffe, kan særskilt indbringes for højesteret ved kære, og dette kan ske uden tilladelse fra justitsministeriet.

De foreslåede ændringer medfører, at landsretternes (og sø- og handelsrettens) sagsomkostningsafgørelser – både i 1. instanssager og i ankesager – kun særskilt kan appelleres med tilladelse, der i overensstemmelse med, hvad der er gældende på andre tilsvarende områder, meddeles af justitsministeren. Særskilt indbringelse for højesteret skal i givet fald ske ved anke og ikke som efter de gældende regler ved kære.

Om baggrunden for de foreslåede ændringer henvises til de almindelige bemærkninger under pkt. 3.1.

Til nr. 10 og 11

Bestemmelserne om parternes udeblivelse under ankebehandling af civile sager findes i retsplejelovens § 386. Udebliver appellant en udgangspunktet, at sagen afvises, jfr. § 386, stk. 1.

Efter retsplejelovens § 385, stk. 2, 1. pkt., skal appellant i ankesager, der behandles ved højesteret, udarbejde og til retten indsende ekstrakt af den indankede sags dokumenter til brug for dokumentationen af denne