

*Til § 782*

Bestemmelsen svarer til § 782 i lovudkastet i betænkning nr. 1023/1984. Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 2.4. og til betænkningen, side 102–110 og 213–214.

Der har ikke i strafferetsplejeudvalget været enighed om udformningen af bestemmelsen i stk. 2 om beskyttelse af kommunikation med særlige personer. Bestemmelsen er i justitsministeriets lovforslag udformet i overensstemmelse med den udtalelse, som et *flertal* på 6 medlemmer af udvalget har afgivet. Et *mindretal* på et medlem af udvalget har ønsket, at den særlige beskyttelse i § 782, stk. 2, udvides til også at omfatte personer, der er omfattet af vidnefritagelsesgrundene i retsplejelovens § 171.

*Til § 783*

Bestemmelsen svarer til § 783 i lovudkastet i betænkning nr. 1023/1984. Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 2.5. og til betænkningen, side 69–75 og 214–215.

*Til §§ 784 og 785*

Bestemmelserne svarer til §§ 784–785 i strafferechtsplejeudvalgets lovudkast. Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 2.5. og til betænkningen, side 75–87 og 215–217.

Rettens afgørelser efter § 785, stk. 2, 2. pkt., kan i overensstemmelse med retsplejelovens almindelige regel i § 968 kæres til vedkommende højere ret.

*Til § 786*

Bestemmelsen svarer til § 786 i lovudkastet i betænkning nr. 1023/1984. Der henvises til betænkningen, side 69–70, 124 og 217.

Forslaget medfører, at den praktiske gennemførelse af indgrebene – efter at rettens kendelse er afsagt – i alle tilfælde henlægges til politiet. Politiet vil dog ved alle former for indgreb i meddelelseshemmeligheden kunne have behov for bistand fra henholdsvis post- og telegrafvæsenet og telefonselskaberne, jfr. forslagens § 786, stk. 1, der pålægger disse virksomheder pligt til at yde sådan bistand.

*Til § 787*

Bestemmelsen svarer til § 787 i strafferetsplejeudvalgets lovudkast. Der henvises til betænkningen, side 87–88 og 218.

*Til § 788*

Bestemmelsen svarer til § 788 i strafferetsplejeudvalgets betænkning. Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 2.7. og til betænkningen, side 116–120 og 218–219.

*Til § 789*

Bestemmelsen svarer til § 789 i lovudkastet i betænkning nr. 1023/1984. Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 2.6. og til betænkningen, side 110–116 og 219.

*Til § 790*

Bestemmelsen svarer til § 790 i lovudkastet fra strafferetsplejeudvalget. Der henvises til betænkningen, side 219–220.

*Til § 791*

Bestemmelsen svarer til § 791 i lovudkastet i betænkning nr. 1023/1984. Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 2.7. og til betænkningen, side 120–124 og 220–221.

Til nr. 28–29

Ændringen er af redaktionel karakter og svarer til § 1, nr. 9–10, i lovudkastet i betænkning nr. 1023/1984. Der henvises til betænkningen, side 221.

Til nr. 31

Bestemmelsen vedrører spørgsmålet om opsættende virkning ved kære mod afgørelser om, at der skal gives underretning om indgreb i meddelelseshemmeligheden, eller om, at materiale, der er tilvejebragt ved et sådant indgreb, skal destrueres.

Efter den gældende retsplejelovs § 969, stk. 2, vil et sådant kæremål ikke have opsættende virkning, medmindre enten byretten eller landsretten træffer bestemmelse herom. Betænkning nr. 1023/1984 tager ikke stilling til spørgsmålet, der imidlertid er nævnt i høringssvaret fra præsidenten for Københavns byret.

Justitsministeriet har på denne baggrund fundet det rigtigst at foreslå spørgsmålet reguleret i form af et nyt stk. 3 i § 969. Baggrunden herfor er, at det formentlig i alle tilfælde på grund af spørgsmålets karakter ville være nødvendigt at træffe bestemmelse om opsættende virkning, såfremt kære iværksættes.

Den foreslåede regel medfører, at de nævnte kæremål automatisk tillægges opsættende virkning,