

Til nr. 20, 26–27 samt nr. 30

Ændringerne er af redaktionel karakter og er en konsekvens af de under nr. 24–25 foreslåede ændringer.

Til nr. 22

*Til § 754 a*

Bestemmelsen svarer til bestemmelsen i § 754 a i strafferetsplejeudvalgets lovudkast i betænkning nr. 1023/1984. Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 3.2.–3.3. Der henvises endvidere til betænkningen, side 155–162 og 174–176.

*Til § 754 b*

Bestemmelsen svarer til § 754 b i strafferetsplejeudvalgets lovudkast. Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 3.4. og til betænkningen, side 162–168 og side 176–179.

*Til § 754 c*

Bestemmelsen svarer til § 754 c i lovudkastet i betænkning nr. 1023/84. Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 3.5. og til betænkningen, side 181–186 og 206–207.

*Til § 754 d*

Bestemmelsen svarer til § 754 d i strafferetsplejeudvalgets lovudkast. Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 3.5. og til betænkningen side, 180–181 og 207–208.

Det skal i øvrigt fremhæves, at den foreslåede § 754 d alene angår spørgsmålet om underretning til forsvareren i tilfælde, hvor der rejses tiltale. Hvis der gives underretning til forsvareren om, at en agent har været anvendt, i tilfælde hvor der ikke er rejst tiltale, vil der kunne gives forsvareren tavshedspålæg efter retsplejelovens § 745, stk. 4. Et tavshedspålæg til forsvareren medfører bl.a., at han ikke må videregive oplysninger til sigtede.

*Til § 754 e*

Bestemmelsen svarer til § 754 e i lovudkastet i betænkningen nr. 1023/1984. Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 3.2. og til betænkningen, side 153–154 og side 208.

Til nr. 23

Bestemmelsen svarer til § 1, nr. 5, i lovudkastet i betænkning nr. 1023/1984.

Til nr. 24

Bestemmelsen svarer til § 1, nr. 6, i strafferetsplejeudvalgets lovudkast. Der henvises til betænkningen, side 203.

Til nr. 25

*Til § 780*

Bestemmelsen svarer til § 780 i strafferetsplejeudvalgets lovudkast i betænkning nr. 1023/1984. Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 2.3. og til betænkningen, side 51–69 og 210–211.

Som nævnt i de almindelige bemærkninger pkt. 2.3. indebærer forslaget en vis ændring i indholdet af begrebet teleoplysning. Ifølge den gældende retsplejelovs § 788 må også et arrangement, hvorved der med anmelderens samtykke skaffes oplysning om, hvilke telefoner der har været sat i forbindelse med anmelderens telefon, kun foretages, når lovens betingelser er opfyldt. Et sådant arrangement falder imidlertid efter strafferetsplejeudvalgets og justitsministeriets opfattelse uden for begrebet straffeprocessuelle tvangsindgreb. Oplysning herom må kunne gives abonnenten, uden at nogen hemmeligholdelsespligt overtrædes, og der er næppe en sådan beskyttelsesværdig interesse i hemmeligholdelse hos personer, der kalder et telefonnummer, at udlevering af oplysningerne til politiet med samtykke fra indehaveren af denne telefon bør undergives særlige betingelser i retsplejeloven. Det er dog i lovforslagets § 786, stk. 2, fastsat, at en egentlig pligt for en telefonvirksomhed til at meddele disse oplysninger forudsætter, at retten efter begæring af politiet har truffet bestemmelse herom. Der henvises til betænkningen, side 61–63.

Om strafferetsplejeudvalgets overvejelser vedrørende aflytning af radiokommunikation henvises til betænkningen, side 67–68.

*Til § 781*

Bestemmelsen svarer med den nedenfor nævnte ændring til § 781 i lovudkastet i betænkning nr. 1023/1984. Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 2.4. og til betænkningen, side 88–104 og 211–213.

Som fremhævet ovenfor under de almindelige bemærkninger pkt. 2.4. er indikationskravet i lovforslaget udformet således, at anvendelsen af det pågældende indgreb skal være af »afgørende« betydning for efterforskningen.