

gulering vil ske ved de løbende bevillingslove. Det tilføjes, at mindreudgifter i det væsentlige vil blive modsvaret af en senere forøgelse af udgiften til advokatretshjælp.

*Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser.*

Til § 1

Til nr. 1-2

Bestemmelserne svarer med en redaktionel ændring i nr. 1 til nr. 1-2 i retsplejerådets lovudkast. Der henvises til bemærkningerne til retsplejerådets lovudkast.

Til nr. 3 og nr. 6-9

Bestemmelserne svarer med redaktionelle ændringer i nr. 3 og nr. 6-7 til nr. 3-7 i retsplejerådets lovudkast. Der henvises til pkt. 4.3. i de almindelige bemærkninger og til retsplejerådets udtalelse, afsnit 2.

Til nr. 4

Bestemmelsen svarer til § 171, stk. 4, i lovudkastet i betænkning nr. 1023/1984. Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 3.5. samt til betænkningen, side 186-193 og 204-205.

Til nr. 5

Ændringen er en konsekvens af den i nr. 24 foreslåede ændring.

Til nr. 10-11 og nr. 15

Bestemmelserne svarer med redaktionelle ændringer i den i nr. 10 foreslåede affattelse af retsplejelovens § 368 til nr. 8-9 og nr. 13 i retsplejerådets lovudkast. Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 4.4., til retsplejerådets udtalelse, afsnit 3.1. samt til bemærkningerne til disse bestemmelser i retsplejerådets lovudkast.

Til nr. 12-13

Bestemmelserne svarer med redaktionelle ændringer til nr. 10-11 i retsplejerådets lovudkast. Der henvises til bemærkningerne til disse bestemmelser i retsplejerådets lovudkast.

Til nr. 14

Bestemmelsen svarer med redaktionelle ændringer til nr. 12 i retsplejerådets lovudkast. Der henvises til afsnit 4 i retsplejerådets udtalelse og til bemærkningerne til rådets lovudkast.

Til nr. 16

Bestemmelsen indebærer, at der gennemføres en begrænsning i adgangen til at kære enstemmige kendelser og beslutninger, som landsretten afsiger under sagsforberedelsen og domsforhandlingen i 1. instans, eller som afsiges af landsretten efter § 378 og §§ 381-384 under behandlingen af en ankesag. Det skal i den forbindelse fremhæves, at den foreslåede bestemmelse ikke indebærer begrænsninger i adgangen til at kære kendelser og beslutninger, som ikke er enstemmige, men altså afsagt under dissens, ligesom muligheden for at inddrage afgørelser, der træffes under sagens behandling under en anke mod landsrettens dom, ikke begrænses ved lovforslaget, jfr. herved den formulering af § 368, stk. 3, som er foreslået ved lovforslagets § 1, nr. 10.

Den foreslåede ændring er medtaget i lovforslaget på baggrund af den henstilling, som højesteret er fremkommet med i forbindelse med høringen over retsplejerådets udtalelse. Den af højesteret foreslåede ændring indebærer, at man genindfører en del af de begrænsninger i kæreadgangen, som indtil den 1. januar 1980 fulgte af retsplejelovens § 435, stk. 3 (jfr. lov nr. 260 af 8. juni 1979), men ændringen inddrager også landsrettens 1. instans sager under begrænsningerne. Samtidig skal det fremhæves, at ændringen alene angår afgørelser, som landsretten har truffet i enstemmighed.

Til nr. 17

Bestemmelsen svarer med redaktionelle ændringer til lovudkastet fra justitsministeriets retshjælpsudvalg (bilag 2 til lovforslaget). Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 5 og til retshjælpsudvalgets udtalelse.

Til nr. 18

Ændringen er af redaktionel karakter og tilsigter i overensstemmelse med bemærkningerne til forslaget til lov nr. 298 af 6. juni 1984 at præcisere, at domsmænd ikke skal medvirke ved afsigelsen af udeblivelsesdomme i politisager, jfr. retsplejelovens § 934.

Til nr. 19 og nr. 21

Ændringerne indebærer, at der sker nogle ændringer i overskrifterne til retsplejelovens kapitler 67 og 68.