

dringer får kommunerne mulighed for en mere fleksibel udnyttelse af specialundervisningstimerne, således at der vil kunne overføres ressourcer fra specialundervisning til normalundervisning. Hele den derved fremkomne besparelse bruges således til forbedring af undervisningen. Undervisningsministeriet agter at udsende vejledende materiale, der skal støtte kommunerne i omlægningen af specialundervisningen. Undervisningsministeriet kan stærkt anbefale, at der overføres timer fra specialundervisning til normalundervisning i det omfang, det er nødvendigt for at muliggøre en samordnet skolestart.

Kommunerne vil også kunne kompensere en udvidelse af elevernes timetal ved *i stedet for* deletimer at give timer for hele klassen (fællestimer). Den enkelte kommune må ud fra lokale overvejelser vurdere, om fællestimer er at foretrække for deletimer, eller om deletimerne ønskes bevaret, således at der ikke på dette grundlag kan ske en udvidelse af elevernes timetal. Ministeriet kan anbefale, at deletimer ombyttes til fællestimer i det fornødne omfang.

Der er ovenfor peget på en række forskellige muligheder for kompenserende besparelser. For at nå op på det timetal på 20 timer, der foreslås fastsat som *minimum* på de samordnede klassetrin, vil det selvsagt ikke være nødvendigt at benytte dem alle fuldt ud.

Når lovændringerne er vedtaget, agter undervisningsministeriet at udsende de ovennævnte henstillinger til kommunerne.

Med hensyn til ændringerne af reglerne om tidlig skolestart, jfr. § 1, nr. 22 og 23, bemærkes, at virkningerne af disse ændringer vil afhænge af, i hvilket omfang forældrene udnytter muligheden for tidlig skolestart. Efter undervisningsministeriets opfattelse er der imidlertid ikke holdepunkter for at antage, at disse ændringer samlet vil medføre merudgifter for kommunerne.

Bemærkninger til de enkelte bestemmelser

Til § 1

Til nr. 1

Ændringen indebærer, at fritagelse for at deltage i undervisningen i kristendomskundskab som hovedregel kun kan ske fra begyndelsen af et skoleår. Dette er velbegrundet af administrative hensyn. Da deltagelse i kristendomsundervisning vil kunne medføre samvittighedskonflikter for eleverne og deres forældre, har man dog ikke ønsket helt at udelukke muligheden for, at der kan ske fritagelse i skoleårets løb.

Til nr. 2

Der henvises til afsnit III i de almindelige bemærkninger.

Til nr. 3

Ændringen er en konsekvens af den under nr. 2 foreslåede ændring.

Til nr. 4

Ændringerne indebærer, at virksomheden i børnehaveklassen betegnes som undervisning. Undervisningens indhold skal fremgå af læseplanen, jfr. § 16, stk. 1, nr. 2, i folkeskoleloven. Der henvises i øvrigt til afsnit I i de almindelige bemærkninger.

Til nr. 5

Ændringerne er en konsekvens af den under nr. 2 foreslåede ændring.

Til nr. 6

I praksis afholdes der på mange skoler i skoleårets løb skriftlige prøver i fag, hvor eleverne ved folkeskolens afsluttende prøver går op til skriftlig prøve. Disse prøver benævnes ofte »terminsprøve«. Baggrunden for den foreslåede bestemmelse i § 12, stk. 10, er, at man finder det hensigtsmæssigt, at der tilvejebringes en klar hjemmel for afholdelse af »terminsprøver«, herunder med hensyn til, hvem der kan bestemme, at der skal afholdes sådanne prøver i tilfælde, hvor der ikke allerede afholdes »terminsprøver«. Der er ikke med den foreslåede ændring lagt op til, at der skal afholdes flere »terminsprøver« end hidtil, ligesom det heller ikke med bestemmelsen har været hensigten at begrænse den enkelte lærers adgang til at træffe beslutning om afholdelse af interne prøver i forbindelse med undervisningen.

Til nr. 7

Der henvises til afsnit III i de almindelige bemærkninger.

Til nr. 8

Der henvises til afsnit II i de almindelige bemærkninger.

Til nr. 9

Ændringen er en konsekvens af den under nr. 8 foreslåede ændring af § 14, stk. 1.

Til nr. 10