

## *Bemærkninger til lovforslaget*

Monopoltilsynet kan i medfør af monopolloven udarbejde og offentliggøre undersøgelser og redegørelser. Dette arbejde er hidtil i praksis varetaget af monopoltilsynets direktorat som en direktoratsopgave. Monopolrådet har ikke hidtil medvirket ved udarbejdelse af disse redegørelser, ligesom disse ikke er blevet forelagt for monopolrådet forinden offentliggørelse.

Industriministeriet har i medfør af monopollovens § 19, stk. 2, i regulativ for monopoldirektoratet nr. 209 af 18. juli 1955 givet retningslinier for udarbejdelse og offentliggørelse af sådanne undersøgelser.

Klager over offentliggørelse af sådanne undersøgelser kan i følge en kendelse fra monopol-ankenævnet fra 1960 ikke indbringes for dette og må herefter efter sædvanlig administrativ rekurs indbringes for industriministeriet.

Lovforslaget er en genfremsættelse i uændret form af det den 20. april 1983 fremsatte lovforslag nr. L 186, som efter 1. behandling den 27. april 1983 blev henvist til folketingets erhvervsudvalg. Ved udløbet af folketingssamlingen 1982-83 havde erhvervsudvalget ikke færdigbehandlet forslaget, hvorefter det bortfaldt. Om forslagens behandling henvises til Folketingets Forhandlinger 1982/83, sp. 10031-10044.

Lovforslag nr. L 186 havde baggrund i den af folketinget den 14. april 1983 vedtagne dagsorden i forbindelse med forespørgsel nr. F 23.

Dagsordenen var sålydende:

»Idet tinget tager til efterretning, at ministeren snarest muligt vil fremsætte forslag til ændring af monopolloven, således at det ikke påny kan blive aktuelt, at skiftende ministre som rekursinstans skal tage stilling til, hvilke oplysninger, der kan medtages i monopoltilsynets direktorats redegørelser til offentligheden, går tinget over til næste punkt på dagsordenen.«

Ændringen vil medføre, at de spørgsmål, som industriministeren har behandlet som rekursinstans, ikke længere skal behandles af ministeren, men spørgsmålene vil kunne indbringes for monopol-ankenævnet.

Det vil fremover alene være monopolrådet, der kan afgøre, hvorledes offentliggørelse af udarbejdede undersøgelser kan finde sted. Det må i øvrigt bero på rådet, hvilken arbejdsdeling der skal være mellem råd og direktorat i forbindelse med undersøgelsesvirksomheden.

Baggrunden for, at ansvaret på dette som på andre områder inden for monopolloven er fundet at burde påhvile monopoltilsynet som sådant, er, at disse undersøgelser er et naturligt og integreret led i monopoltilsynets virksomhed.

Med den nære sammenhæng mellem monopolloven og pris- og avanceloven forudsætter forslaget, at monopolrådet på tilsvarende måde vil træffe afgørelse om, hvorledes offentliggørelse af undersøgelser efter pris- og avanceloven skal finde sted. Klager over disse afgørelser vil ligeledes kunne indbringes for monopol-ankenævnet.

Forslaget gennemførelse forudsætter konsekvensændringer i regulativet for monopoldirektoratet.

Forslagets gennemførelse har ingen økonomiske konsekvenser for stat eller kommune.

### *Bemærkninger til de enkelte punkter*

#### *Til § 1*

Til nr. 1

Formålet med en indbringelse for monopol-ankenævnet af spørgsmål vedrørende offentliggørelse af redegørelser vil forskertses, såfremt anke ikke tillægges opsættende virkning.

Til nr. 2

Når ansvaret for sådanne undersøgelser og redegørelser er overladt til monopoltilsynet uden rekursadgang til industriministeriet, bør industriministeriet heller ikke have adgang til at udstede retningslinier for afgivelse og offentliggørelse af undersøgelser. Dette betyder imidlertid ikke, at monopoltilsynet er berettiget til at offentliggøre oplysninger, der efter deres karakter må anses som fortrolige eller hemmelige.