

## Bemærkninger til forslaget

### Almindelige bemærkninger

Det er en udbredt opfattelse i befolkningen, at vi herhjemme har ligget under for kortsynede økonomiske betragtninger hver eneste gang, talen faldt på civilbefolkningens beskyttelse, jævnfør udfaldet af Barsebäck-debatten og debatten vedrørende østtyske a-kraftværker, for slet ikke at tale om atomvåbendebatten.

Sandheden er formentlig, at alle bare håber, »at der ikke sker noget«. Denne »strudsemanøvre« kan blive den mest kostbare løsning. Alle ved jo, at sikringsforanstaltninger, der gennemføres akut, er dyrere og som regel kvalitetsmæssigt ringere end velovervejede og omhyggeligt planlagte løsninger, der indpasses til også at omfatte praktiske formål i fredstid, dvs. humanitære centre, sports- og idrætshaller, auditorie- og biblioteksfaciliteter m.v.

Da Danmark teknologisk har et stort potentiel at trække på, vil det næppe være urealistisk at forestille sig, at det opbyggede know-how på området vil blive en efterspurgt »eksportvare« til de dele af udlandet, som givetvis har samme beredskabsproblemer. Det må være muligt for danske virksomheder, mener forslagsstillerne, at foreslå en samlet løsning, der indbyder til samarbejde inden for den vestlige verdens industrier, der indebærer en koordineret model, hvor aftagerlandene bidrager i forhold til deres behov, men også modtager ordrer til industrier og teknikere lokalt (jfr. den økonomiske model omkring flytypen F-16).

Skulle det vise sig, at man finder frem til en serieproduktionsløsning af internationalt format af såvel sikringsrum til befolkningen som tekniske units til forråd og kraftforsyninger, er det uomtvisteligt, at det, der med forslaget punkt 5 kaldes »gennem kompenserende besparelser«, kun bliver en midlertidig foranstaltning.

Det private danske erhvervsliv vil herigennem have mulighed for at opbygge milliardindtægter til landet gennem produktion/videresalg og systemudvikling.

Der er allerede økonomisk basis for en del af den foreslåede produktion i gældende støtteord-

ninger til bl.a. udvikling af vedvarende energikilder (vind- og vandkraft, solceller og varmepumper samt biogas/gødningsanlæg).

Der gives oven i købet EF-støtte til flere af disse tiltag, og de indgår uomtvisteligt i en helheds-løsning som den skitserede, thi i en katastrofesituation er el-kraft og fjernvarme formentlig noget af det mest sårbare.

Det er næppe for meget sagt, at Danmark som nation har en fortrinnsstilling, netop når det gælder beskyttelse af civilbefolkningen. Danmark kan ikke mistænkes for at nære »stormagtsdrømme«, men kan måske som en lille nation markedsmæssigt have en bedre forhandlingsmulighed end mange af vore nabolande.

### Bemærkninger til beslutningsforslagets enkelte punkter

#### Ad punkt 1 og 2

De 75.000-80.000 unge mennesker, som med dette tilbud får mulighed for at deltage i en samfundsopgave, der berører alle borgere, vil i stedet for ad hoc-initiativer virkelig føle, at de får beskæftigelse, der har det længerevarende sigte at give dem »know-how« og vedvarende fuld beskæftigelse.

De private virksomheder, der opbygger et marked for deres produktion i relation til forslaget, vil i høj grad få brug for den halve generation, som man indtil nu har frygtet var tabt for arbejdsmarkedet.

Forslaget vil naturligvis også gavne arbejdsledige over 25 år, da disse tiltag vil sætte gang i erhvervslivet som helhed.

#### Ad punkt 3 og 4

Indenrigsministeriet og civilforsvaret har næppe kapacitet til mere end den overordnede styring og planlægning ved igangsættelsesfasen, hvorfor erhvervslivet hurtigst muligt må kobles ind i forbindelse med styringen af de foreslåede aktiviteter.

#### Ad punkt 6 og 7