

Tabel 1. Udmåling til én erhverver

	Eksisterende ordning			Forslag (§ 4)		
	12 pct.	14 pct.	16 pct.	12 pct.	14 pct.	16 pct.
Maksimalt lån kr.	186.225	212.550	234.000	220.000	230.000	240.000
Etab. tilskud, kr.	32.500	32.500	32.500	—	—	—
Samlet likv. tilførsel, kr.	218.725	245.050	266.500	220.000	230.000	240.000
Gennemsnitlig årlig nettoydelse fra termin 11, kr.:						
0 pct. skat	22.794	26.016	28.640	29.675	35.017	40.850
45 pct. skat	18.567	21.191	23.330	22.232	25.536	29.099
70 pct. skat	16.284	18.585	20.461	18.098	20.269	22.571

Tabel 2. Udmåling til 2 erhververe af én bedrift (handelsværdi 2 mill. kr.)

	Eksisterende ordning			Forslag (§ 12)		
	12 pct.	14 pct.	16 pct.	12 pct.	14 pct.	16 pct.
Maksimalt lån kr.	186.225	212.550	234.000	396.000	414.000	432.000
Etab. tilskud, kr.	32.500	32.500	32.500	—	—	—
Samlet likv. tilførsel, kr.	218.725	245.050	266.500	396.000	414.000	432.000

5. Lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser

5.1. Udgiften til støtte

Med det nuværende renteniveau kan den årlige udgift til tilskud efter lovforslaget til terminydelser og låneadministrationsbidrag under forudsætning af et forventet årligt ansøgerantal på omkring 800 ansættes til i alt ca. 95 mill. kr. De statsfinansielle konsekvenser af den nye regel i § 12 om forhøjet lån, hvor to eller flere jordbrugere i fællesskab på anpartsbasis erhverver en jordbrugsbedrift, er vanskelige at bedømme på grund af usikkerheden om, hvor mange unge, herunder ægtepar, der vil og kan benytte denne nye mulighed. Skønnes 5 pct. af ansøgningerne, hvor handelsværdien er over 1,0 mill. kr., at være ansøgninger efter § 12, kan merudgiften beregnes som op til 3 mill. kr. årligt. Bliver det et pct. point mere eller mindre, er mer/mindreudgiften ca. 0,6 mill. kr. årligt. Skønnet er behæftet med væsentlig usikkerhed. Den særlige regel i § 14 om suppleringslån må skønnes af den samlede udgiftsramme at udgøre en udgift på mellem 1 og 5 mill. kr. årligt.

Efter foranstående skøn er der tale om en årlig mindreudgift på ca. 100 mill. kr. i forhold til den gældende støtteordning. Et yderligere rentefald vil nedbringe udgiften. Der er ikke foretaget vurdering af provenuet af en eventuel EF-refusionsordning.

5.2. Administrative konsekvenser

Administrationen af den foreslåede lov vil ikke være dyrere eller mere personalekrævende end

administrationen af den gældende lov. Tværtimod vil den foreslåede inddragelse af Dansk Landbrugs Realkreditfond aflaste den statslige administration. Hvilke nærmere administrative konsekvenser dette forhold vil få, kan ikke vurderes på nuværende tidspunkt, da forhandlingerne om fordelingen af de administrative områder endnu ikke er afsluttet.

Der er ingen kommunale udgifter forbundet med den foreslåede lov.

6. Notifikation for EF-Kommissionen

Lovforslaget skal notificeres for EF-Kommissionen.

7. Høring

Lovforslaget har – foruden med Dansk Landbrugs Realkreditfond – været forhandlet med De danske Landboforeninger, Danske Husmandsforeninger og Dansk Erhvervsgartnerforening.

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til § 1

Der henvises til det som bilag til lovforslaget optrykte udkast til aftale mellem landbrugsministeriet og Dansk landbrugs Realkreditfond om vilkårene for, at fonden yder lån i henhold til den foreslåede lov. Udkastet er udarbejdet efter aftale mellem parterne.

Til § 2