

principiel behandling, fordi de skønnes at være af principiel betydning, træffes af 1 ankechef i stedet for som hidtil 2 ankechefer.

Til nr. 2 og 3

De foreslåede ændringer er af redaktionel karakter og en følge af reglerne i arbejdsskadeforsikringsloven og lov om erstatning til skadelidte værnepligtige m.fl.

Til § 3

Til nr. 1

Hensigten med forslaget er at få tilvejebragt lovhjemmel til, at socialministeren kan fastsætte nærmere regler om behandlingen af klagesager, med henblik på at kunne gennemføre remonstrations- og »vending af postgangen«, jfr. hvad der er anført i de almindelige bemærkninger. Efter bestemmelsen kan der endvidere fastsættes særlige regler for behandlingen af klager i magistratskommuner med områdekontorer.

Til nr. 2

Det foreslås, at den eksisterende ankeadgang i sager om uenighed mellem kommuner (opholdskommunesager), hvor amsankenævnets afgørelse efter bistandslovens § 16 altid kan efterprøves af ankestyrelsen, begrænses til, at disse sager afgøres endeligt af amsankenævnene, og at de alene kan tages op af ankestyrelsen, hvis ankestyrelsen anser sagerne for at være af principiel betydning, svarende til ordningen i sygedagpengelovens § 54 og til, hvad der i øvrigt gælder for efterprøvelse af amsankenævnets afgørelser.

I disse sager vil der som anført af ankeudvalget normalt ikke være noget hensyn at tage til enkeltpersoners retssikkerhed, hvorfor det ikke forekommer rimeligt at belaste ankestyrelsen med behandlingen af ikke-principielle sager af denne art. I 1983 traf ankestyrelsen afgørelse i 151 af denne type sager. Den nødvendige ensartethed i praksis over for kommunerne vil i rimeligt omfang kunne tilgodeses ved at optage amsankenævnsafgørelser herom i det eksisterende informationssystem »SM-Sociale Meddelelser« og ved adgangen for ankestyrelsen til at optage sager til principiel behandling.

Til nr. 3, 4 og 5

Det foreslås, at ankeadgangen afskæres i sager om børns optagelse i daginstitution eller dagpleje

og ældres optagelse i daghjem eller dagcenter.

Baggrunden for forslaget er, at den hidtidige prøvelse af disse sager overvejende har været af formel karakter, idet en reel prøvelse i amsankenævn og ankestyrelsen ville nødvendiggøre, at ankeinstansen kunne sammenholde den konkrete sag med de øvrige sager om institutionsoptagelse i den pågældende kommune, og selv dette vil ikke være nogen garanti for, at der ikke kan ske tilside-sættelse af visitationsregler. I 1983 traf ankestyrelsen afgørelse i 67 sager, og amsankenævnene i 245 sager om optagelse i institutioner. Af de 245 sager drejede 157 sig om optagelse i daginstitution/dagpleje og 12 om optagelse i daghjem/dagcenter.

Socialministeriet har ikke – i modsætning til ankeudvalgets primærkommunale repræsentanter – kunnet gå ind for afskæring af ankeadgang i sager om optagelse i plejehjem, beskyttet bolig samt døgninstitution, jfr. bistandslovens kapitel 16 og 17, da disse former for institutionsophold normalt vil være af helt afgørende betydning for den enkelte borger og derfor bør kunne efterprøves af en ankeinstans.

Til § 4

Til nr. 1

Der henvises til bemærkningerne til § 3, nr. 1.

Til nr. 2

Det foreslås, at ankeadgangen til ankestyrelsen efter § 51 i lov om social pension i sager om uenighed mellem kommuner begrænses til, at disse sager afgøres endeligt af amsankenævnene, og at de alene kan tages op af ankestyrelsen, hvis ankestyrelsen anser sagerne for at være af principiel betydning. Ændringen svarer til den foreslåede ændring af bistandsloven, jfr. bemærkningerne til § 3, nr. 2.

Til § 5 og 6

Der henvises til bemærkningerne til § 3, nr. 1.

Til § 7

Det foreslås, at loven træder i kraft den 1. april 1985.

Det foreslås at gennemføre en overgangsbestemmelse, der indebærer, at afgørelser truffet før lovens ikrafttræden, kan behandles efter de før dette tidspunkt gældende regler.