

formændenes adgang til at træffe afgørelse uden nævnsbehandling.

Efter de gældende regler beror adgangen til at træffe formandsafgørelser på en bemyndigelse fra nævnet. En opgørelse fra 1982 viser, at nævnsformændene traf afgørelse i gennemsnitlig 35 pct. af nævnenes sager, svingende fra ca. 14 pct. i det nævn, der anvendte formandsbemyndigelse mindst, til ca. 60 pct. i det nævn, hvor formandsbemyndigelse blev anvendt mest. Forskellene kan skyldes sagsmængden, den sekretariatsmæssige bemanding og indstillingen hos de enkelte medlemmer, hvorimod sagernes karakter næppe adskiller sig så meget fra hinanden, at det kan begrunde forskellene.

På denne baggrund foreslås det, at socialministeren bemyndiges til i forretningsordenen at fastsætte regler om nævnsformændenes adgang til at træffe afgørelse i sager, der ikke skønnes at frembyde tvivl.

Endvidere foreslås det, at der i forretningsordenen kan fastsættes regler om, at de nævnte sager kan afgøres af den formanden bemyndiger til at træffe afgørelse. I forretningsordenen er det hensigten at fastsætte, at formanden kan bemyndige lederen af nævnssekretariatet til at træffe sådanne afgørelser til aflastning af formanden og smidiggørelse af sagsbehandlingen. Tilsvarende bemyndigelsesordninger anvendtes i den daværende invalideforsikringsret.

De foreslåede ændringer for revaliderings- og pensionsnævnene i amtskommunerne finder som de hidtidige regler tilsvarende anvendelse for revaliderings- og pensionsnævnet for Københavns og Frederiksberg kommuner.

#### Til nr. 3

Hensigten med forslaget er at opnå hurtigere afgørelse af sagerne i amtsankenævnet ved at bemyndige formanden til at træffe afgørelse i klare og oplagte sager, der ikke giver anledning til tvivl, således at nævnet får frigjort ressourcer til at behandle de øvrige sager hurtigere.

Sagsbehandlingstiden for de sager, som formanden bemyndiges til at træffe afgørelse i, vil være kortere, fordi den sekretariatsmæssige behandling vil tage kortere tid, da der ikke skal udarbejdes og udsendes mødeoplæg, og fordi sagerne kan afgøres løbende, da de ikke skal afvente mødebehandling.

I forretningsordenen er det hensigten at bestemme, at formanden er bemyndiget til at træffe afgørelse, hvis følgende betingelser alle er opfyldt: at formanden skønner, at de foreliggende oplysninger

i tilstrækkelig grad belyser sagen, at afgørelsen af sagen ikke giver anledning til tvivl, at sagen kan afgøres i overensstemmelse med det sociale udvalgs afgørelse, og at sagen ikke kan anses for at være af principiel betydning.

I forretningsordenen er det endvidere hensigten at bestemme, at ankenævnets beskikkede medlemmer skal holdes løbende orienteret om de trufne formandsafgørelser.

Ved at fritage de beskikkede medlemmer for de klare og oplagte sager, bliver der i amtsankenævnene bedre mulighed for i de øvrige sager at få en dialog med dem, hvad der ud fra retssikkerhedshensyn er af afgørende betydning, ikke mindst for afgørelsen af de sager, der styrer den generelle udvikling.

#### Til § 2

##### Til nr. 1

Forslaget tilsigter at opnå en ordning, hvorefter ankestyrelsens sager som hovedregel afgøres af et kollegium, bestående af 2 beskikkede medlemmer og 1 ankechef, og ikke som hidtil 2 ankechefer. Der henvises i øvrigt til, hvad der er anført i de almindelige bemærkninger.

Det foreslås dog, at følgende sager – der ifølge forretningsordenen behandles i en særlig afdeling – som hidtil afgøres af 2 ankechefer og 2 beskikkede medlemmer:

Sager om hjælpeforanstaltninger uden samtykke over for børn og unge efter bistandslovens afsnit VIII og § 65, stk. 5, jfr. § 124, og sager om samtykke eller anmodning fra ankestyrelsen efter adoptionslovens § 9, stk. 2, 2. pkt., og § 10, 1. pkt.

Endvidere foreslås det, at følgende sager afgøres af 2 ankechefer og 2 beskikkede medlemmer:

Sager, der er udsat med henblik på udvidet votering,

amtsankenævnsafgørelser, som ankestyrelsen som 2. klageinstans optager til behandling, fordi ankestyrelsen skønner, at sagerne er af principiel betydning samt

de af ankestyrelsens øvrige sager (hvor ankestyrelsen er 1. klageinstans) som ifølge styrelseschefens afgørelse er af principiel betydning.

Styrelseschefen kan efter forslaget bestemme, at han tillige selv deltager i afgørelsen af sager, der er udsat med henblik på udvidet votering. Der er i øvrigt ikke foreslået ændringer i styrelseschefens adgang til at deltage i behandlingen af sager af principiel betydning.

Herudover foreslås det, at ankestyrelsens beslutning om antagelse af amtsankenævnsafgørelser til