

Bemærkninger til lovforslaget

I. Almindelige bemærkninger

Det foreliggende lovforslag fremsættes som led i regeringens regelforenklingsarbejde. I forbindelse med dette arbejde har flere kommuner peget på, at vejlovgivningen – særligt lov om private fællesveje – er vanskelig at arbejde med, og lovene derfor bør søges forenklet. Ministeriet har derfor efter drøftelser med bl.a. Kommunernes Landsforening og Amtsrådsforeningen i Danmark udarbejdet dette forslag til revision af lovene.

Lovforslaget omfatter egentlige forenklinger i vejlovgivningen, herunder ophævelse af vejadgangsudvalgene, kompetence til vejbestyrelser til selv at fastsætte adgangsbestemmelser, en snævrere definition af begrebet privat fællesvej, ophævelse af klassificeringen af de private fællesveje, kortere og enklere procedurer i visse tilfælde, ophævelse af begrebet byggeliniesikring af private fællesveje og overførsel af kompetence til vejbestyrelserne for så vidt angår dispensation fra hjørneafskæringsbestemmelserne og nedlæggelse af forbud efter lov om offentlige veje § 36. Dernæst omfatter lovforslaget en tydeliggørelse af hensigten med en række bestemmelser i vejlovgivningen ved en mere præcis formulering af disse bestemmelser. Yderligere er enkelte bestemmelser justeret i overensstemmelse med udviklingen og de erfaringer, der er indvundet under administrationen af vejlovgivningen, herunder mere præcise regler om finansiering af stilleveje og opholds- og legearealer og vejbidrag i områder, omfattet af lokalplan og byplanvedtægt. Endelig er det offentlige friholdt for udgifter ved behandling af visse sager, hvori vejmyndigheden optræder som voldgiftsmyndighed mellem private uden en selvstændig interesse i sagens udfald, herunder ved nedlæggelse af private fællesveje og ved ophævelse af visse private servitutbestemmelser.

Lovforslaget, der ikke indebærer merudgifter for det offentlige, har været forelagt for

Boligministeriet,
Finansministeriet, administrationsdepartementet,
Indenrigsministeriet,
Justitsministeriet,

Landbrugsministeriet, matrikeldirektoratet,
Miljøministeriet,
Københavns kommune,
Frederiksberg kommune,
Kommunernes Landsforening og
Amtsrådsforeningen i Danmark.

De synspunkter og forslag, der er indkommet i forbindelse med forelæggelsen, er i videst muligt omfang indarbejdet i lovforslaget.

II. Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til nr. 1

Indenrigsministeriet finder det ikke nødvendigt, at det fortsat er repræsenteret i vejnævnet, da der sjældent behandles sager, der vedrører dette ministerium.

Til nr. 2

Bestemmelsen blev indført som en *ex tute* bestemmelse, da ministeriet i forbindelse med lovgivningen om overflødig dobbeltadministration indførte bestemmelsen om kun én ankeinstans (ministeren) i sager efter vejlovgivningen. De senere erfaringer viser, at der ikke er noget behov for at bemyndige amtsrådene til at behandle visse sagstyper som ankeinstans. Der er imidlertid rejst kritik af, at selv mindre betydende kommunale afgørelser efter vejlovgivningen kan påklages til ministeren. Der foreslås derfor indført en bemyndigelse for ministeren til at undtage afgørelser inden for nærmere angivne sagsområder for den almindelige klageadgang. Det er herved forudsat, at sagstyper, hvor væsentlige retssikkerhedshensyn står på spil, ikke undtages fra ankeadgangen.

Til nr. 3

Ændringsforslaget er fremsat af amtsrådsforeningen, der finder, at der ikke er behov for, at ministeren for offentlige arbejder godkender, at landeveje skal forbeholdes visse arter af offentlig færdsel, og at en ændring, hvorefter vejbestyrelsen efter forhandling med politiet træffer beslutningen,