

te på, skulle forelægges for et bedømmelsesudvalg bestående af et udvalgsmedlem fra hvert af de i udvalget repræsenterede partier (8 medlemmer), der traf endelig afgørelse om henførelsen. Udvalgets formand varetog med bistand fra udvalgets sekretærer den overordnede koordination.

Om denne gennemgang er anført følgende i udvalgets betænkning og indstilling:

»Ved gennemgangen af brevstemmesedlerne har udvalget udelukkende foretaget en bedømmelse af stemmesedler, om hvis henførelse til en kandidat, et parti eller til kategorien af ugyldige stemmesedler der har kunnet rejses tvivl, og har derefter i visse tilfælde besluttet sådanne overført til en anden af de nævnte kategorier. Det kan oplyses, at udvalget i overensstemmelse med foranstående har besluttet overførelse af ca. 800 stemmer fra én kategori til en anden.

Udgangspunktet for udvalgets bedømmelse har været ønsket om så vidt muligt at følge valgbestyrelsens afgørelse med hensyn til den enkelte brevstemmes henførelse, medmindre der har været tale om *åbenbar uoverensstemmelse* med gældende bestemmelser eller deciderede fejl.

Udvalget beklager i denne forbindelse stærkt, at visse valgbestyrelser har foretaget en fortolkning af bestemmelserne, der strider imod de gældende retningslinjer.

Det skal tilføjes, at udvalget har konstateret, at valgbestyrelserne for så vidt angår de skønsmæssige afgørelser vedrørende *stemmesedler, hvis gyldighed er tvivlsom*, har fulgt en noget varierende praksis. Udvalget har på dette område ønsket at foretage en mere ensartet bedømmelse og har herved taget udgangspunkt i de mindre restriktive skøn, som er blevet anlagt af visse valgbestyrelser.

Dette gælder således i følgende tilfælde:

1. Hvor der er påført fejlstavede eller ufuldstændigt stavede kandidat- eller partinavne, som efter udvalgets opfattelse med rimelig sikkerhed refererer til opstillede kandidater eller partier.
2. Hvor stemmesedlen er utydeligt udfyldt, men hvor udvalget har skønnet, at det med rimelig sikkerhed har