

lagde megen vægt på, at det sikres, at lignende tilfælde undgås i fremtiden.

Udvalget fandt, at der bør skabes klarhed i valgloven om de beføjelser, det foreløbige udvalg til prøvelse af valgene har i forbindelse med arbejdet med folketingets endelige godkendelse af valget. For så vidt angår de drøftelser, der fandt sted i udvalget, henvises til bilag 6 i bilagshæftet vedrørende en eventuel fornyet gennemgang af valgbøgerne med henblik på at konstatere, om den nævnte type fejl var forekommet andre steder.

Denne sag gav endvidere anledning til en drøftelse i udvalget om berettigelsen af, at indenrigsministeriet havde tilbagekaldt et valgbrev. Mens et mindretal i udvalget (socialdemokratiets og socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) ikke fandt, at indenrigsministeren burde have tilbagekaldt et valgbrev og udsendt et nyt, fandt et flertal (udvalgets øvrige medlemmer), at et sådant skridt kunne være berettiget.

2) På baggrund af omtale i nogle valgbøger samt en klage fra folketingskandidat Hans Jørgen Jensen blev udvalget opmærksom på, at den rette bedømmelse af *brevstemmesedler* også ved dette folketingsvalg havde givet anledning til tvivl. Efter at have stillet forskellige spørgsmål til indenrigsministeren og justitsministeren besluttede udvalget herefter den 26. januar 1984 at foretage en *fornyet bedømmelse af alle brevstemmesedler*, som var taget i betragtning ved valget i Danmark den 10. januar 1984.

Udvalget anmodede derfor indenrigsministeren om at foranledige, at udvalget fik tilstillet disse stemmesedler, hvorefter en gennemgang blev foranstaltet. Gennemgangen foregik efter retningslinjer vedtaget i udvalget efter indstilling fra et underudvalg. Gennemgangen, der startede 28. januar kl. 13 og afsluttedes den 31. januar kl. 20, foregik i to af folketingets lokaler og blev foretaget af folketingets embedsmænd under opsyn af 2 skiftende hold udvalgsmedlemmer på hver 6 medlemmer. Alle tvivlsplaceringer af brevstemmesedler, som embedsmænd eller »kontrollanter« stød-