

**66. Forslag til lov om ændring af lov om registrering af fonde** (*Rahbæk Møller* (SF), *Marianne Bentsen-Pedersen* (SF), *Alice Faber* (SF), *Inger Harms* (SF), *Bjørn Poulsen* (SF) og *Ebba Strange* (SF)).

Fremsat <sup>23</sup>/<sub>11</sub> F.sp. 2029 Forslag som fremsat A. sp. 1407

Efter lovforslaget skulle ordet »fond« og afledninger heraf overalt i loven erstattes af ordet: »stiftelse« og afledninger heraf.

Om baggrunden for lovforslaget hedder det i de ledsagende bemærkninger:

»Den pågældende lov handler om registrering af »fonde, legater, stiftelser og lignende selvejende institutioner« som beskrevet i fondsudvalgets betænkning. Da ordet fond efterhånden havde vundet hævd i den offentlige debat, blev dette ord brugt i forbindelse med registreringsloven, ligesom samme ord er brugt i betænkningens udkast til lov om fonde og lov om erhvervsdrivende fonde. I Norge og Sverige har man valgt ordet stiftelse som kort betegnelse for samme begreb.

Den danske sprogbrug har vist sig uheldig, fordi ordet fond også bruges som betegnelse for en lang række andre formuedannelser: investeringsfonds (der blot er bankkonti), visse offentlige fonde og foreningsformuer. Regeringen har flittigt benyttet sig af denne sprogforvirring til at forplumre debatten med henblik på at udskyde en beskatning af private fonde.

Det foreslås derfor at ændre ordet, dels for at bringe sprogbruken i overensstemmelse med de øvrige nordiske landes og dels for at undgå yderligere forplumring af debatten.«

Lovforslaget nåede ikke at komme til 1. behandling inden udskrivelsen af nyvalg til folketinget.

**67. Forslag til lov om ændring af udlændingeloven** (*Wilhelm* (VS), *Steen Folke* (VS) og *Anne Grete Holmsgård* (VS)).

Fremsat <sup>15</sup>/<sub>12</sub> F.sp. 3703 Forslag som fremsat A. sp. 2227

Lovforslaget kom på grund af udskrivelse af valg til folketinget ikke til 1. behandling.

I 2. samling genfremsattes lovforslaget. Se om indholdet heraf A.II. nr. 36 (2. samling).