

Nærværende lovforslag kom til 1. behandling sammen med et af industriministeren fremsat *forslag til lov om betalingskort m.v.* (se A.II. nr. 23) og med et af SF fremsat *forslag til lov om betalingskort* (se nærmest foranstående sag).

Udvalget afgav ikke betænkning over lovforslaget inden udskrivning af nyvalg til folketinget.

61. Forslag til lov om ændring af lov om retsens pleje (Afskaffelse af retshåndhævelsesarrest) (Wilhelm (VS), Tinning (VS) og Waldorff (VS)).

Fremsat $\frac{5}{10}$ F.sp. 76 Forslag som fremsat A. sp. 55
1. beh. $\frac{12}{10}$ - - 578

Partiernes ordførere: Jimmy Stahr (S), Hagen Hagensen (KF), Bjørn Elmquist (V), Ebba Strange (SF), Knud Lind (FP), Nør Christensen (CD), Bernhard Baunsgaard (RV), Wilhelm (VS) og Inge Krogh (KrF).

Efter 1. behandling henvist til retsudvalget.

Lovforslaget indebar en *ophævelse af* retsplejelovens § 762, stk. 2 om *den såkaldte retshåndhævelsesarrest*, hvorefter en sigtet kan varetægtsfængsles, uden at de sædvanlige varetægtsbetingelser i § 762, stk. 1, er opfyldt, når der foreligger en særlig bestyrket mistanke om, at han har begået en lovovertrædelse, som er undergivet offentlig påtale, og som efter loven kan medføre fængsel i 6 år eller derover, og hensynet til rethåndhævelsen efter oplysningerne om forholdets grovhed skønnes at kræve, at sigtede ikke er på fri fod.

Lovforslaget kom til 1. behandling sammen med *forslag til lov om ændring af retsplejeloven og færdselsloven (Behandling af straffesager, isolation, varetægtsfængsling m.v.)* se A.II. nr. 24.

Som begrundelse for at fremsætte lovforslaget anføres i bemærkningerne, at forslagsstillerne finder, at en bestemmelse om retshåndhævelsesarrest er principielt helt forskellig fra de øvrige fængslingsgrunde i retsplejeloven, og at den ikke hører hjemme i en civiliseret retspleje.

Dertil kommer, at der altid vil være en tendens til udskridning, således at adgangen til sådanne tvangsindgreb efterhånden udvides ved, at betingelserne svækkes, med eller uden lovgivning herom.