

- , hvilke skattemæssige fordele mener statsministeren at kommunerne har haft af det økonomiske opsving.
Spm. (S 183) til statsmin.: 1397 (Lenger (VS)).
- , hvilken metode har statsministeren tænkt sig at anvende for at kanalisere kommunernes skattefordele af det økonomiske opsving over i statskassen.
Spm. (S 184) til statsmin.: 1399 (Lenger (VS)).
- , hvilke fordelingsmæssige betænkeligheder har statsministeren ved at kanalisere midler fra de kommunale kasser – finansieret via den proportionale kommunale skatteskala – over i statskassen.
Spm. (S 185) til statsmin.: 1402 (Lenger (VS)).
- , vil ministeren oplyse, hvor mange penge der er opkrævet for meget som følge af, at kommunerne har skønnet borgernes indkomster for lavt, samt hvor meget der er opkrævet for lidt, fordi kommunerne har skønnet borgernes indkomster for højt, idet beløbene bedes oplyst for de sidste 12 år.
Spm. (S 252) til indenrigsmin.: 3133 (Maisted (FP)).
- , vil ministeren redegøre for, hvordan regeringen er kommet frem til, at kommuner og amtskommuner har sparet 2,4 mia kr. ved regeringens politik.
Spm. (S 290) til indenrigsmin.: 2519 (Jes Lunde (SF)).
- , har ministeren overdraget sin ministerkompetence til kommunerne, og hvilke socialdemokratiske kommuner har opfordret ministeren til at udsende det nye normeringscirkulære inden for folkeskoleområdet, og er henvendelsen sket efter en beslutning i de respektive kommunalbestyrelser.
Spm. (S 394) til undervisningsmin.: 4672 (Elisabeth Bruun Olesen (VS)).
- , hvorfor har ministeren ikke taget skridt til dels at undlade at pålægge kommunerne administrativt merarbejde, som vil være i strid med regeringens bestræbelser for regelsanering, dels sammen med socialministeriet og Kommunernes Landsforening at vurdere de administrative konsekvenser, efter at de nye konteringsregler har været prøvet i praksis.
Spm. (S 401) til indenrigsmin.: 4196 (Qvist Jørgensen (S)).
- , finder ministeren det acceptabelt, at de kommunale skattemyndigheder modtager i gennemsnit 160 forskellige love, cirkulærer og bekendtgørelser om ugen, og hvad agter ministeren at gøre ved dette fantastiske bureaukrati.
Spm. (S 406) til min. f. skatter og afg.: 4235 (Maisted (FP)), taget tilbage.
- , hvilken lovhjemmel har ministeren for at anmode om forelæggelse af en kommunal udvalgsbeslutning for indenrigsministeriet, inden der træffes endelig beslutning i kommunalbestyrelsen/amtsrådet.
Spm. (S 660) til indenrigsmin.: 7645 (Ager-schou (SF)).
- , er det normal indenrigsministeriel praksis, at indenrigsministeren erklærer en kommunal udvalgsbeslutning ulovlig uden forinden at have rekvireret sagsmateriale, der belyser den pågældende beslutning.
Spm. (S 661) til indenrigsmin.: 7646 (Ager-schou (SF)).
- , hvad er begrundelsen for, at staten inddrager de midler som bunden opsparring, som Københavns amtskommune har afsat til at afvikle sin udlandsgæld.
Spm. (S 685) til indenrigsmin.: 7680 (Maisted (FD)).
- , hvorfor har regeringen yderligere strammet kravene til den kommunale budgetlægning for 1985.
Spm. (S 771) til indenrigsmin.: 7831 (Henning Rasmussen (S)).
- , finder statsministeren, at det er lovmedholdeligt, at regeringen gennemfører en ekstra beskatning af befolkningen igennem de kommunale skatteopkrævninger for 1985.
Spm. (S 788) til statsmin.: 7856 (Maisted (FD)).