

[Arentoft]

gram i samme temmelig udelige regie som Danmark Radio. En skandale som DORA er et tydeligt bevis på, at monopolet Danmarks Radio har overlevet sig selv, og at der er hårdt brug for et totalt uafhængigt TV.

Svar (26/9 84):

Ministeren for kulturelle anliggender (Mimi Stilling Jakobsen):

For så vidt angår ansvaret for dispositioner, der vedrører Danmarks Radios drift, må jeg henvise til radioloven, der fastslår, at radiatorådet er den øverste ledelse for institutionen, hvis daglige drift ledes af generaldirektøren.

Det er i øvrigt mit indtryk, at Danmarks Radio har været meget opmærksom på de problemer, som sagen har rejst, og jeg henviser i denne forbindelse til, at Danmarks Radio i 1982 indkaldte udefra kommende juridisk og teknisk ekspertise med henblik på udarbejdelse af en redegørelse for DORA-projektets forløb.

Danmarks Radio har i øvrigt oplyst, at radiatorådet i marts 1984 modtog en statusrapport om ibrugtagning og de foreløbige erfaringer med de nye installationer. Der er herefter blevet nedsat en arbejdsgruppe, hvis rapport endnu ikke har været drøftet i Danmarks Radios ledelse. Ministeriet er således ikke bekendt med, at der skulle foreligge en endelig vurdering af anlæggets anvendelsesmuligheder.

Spm. nr. S 1129

Til *justitsministeren* (14/9 84) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Hvilke særlige bestemmelser kan ligge til grund for, at sø- og handelsretten nægter en beskikket advokat aktindsigt?«

Begrundelse

I svar på spm. nr. S 1011 har ministeren over for spørgeren oplyst, at der foreligger særlige omstændigheder i sagen, der vedrører direktør Bøje Nielsens konkursbo.

Svar (20/9 84):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Justitsministeriet har i besvarelse af spørgsmål nr. S 1011 fra spørgeren meddelt, at Sø- og Handelsretten har oplyst, at hvis en skyldner eller dennes advokat retter henvendelse til skifteretten om kopi af nærmere angivne akter i boet, vil anmodningen som hovedregel blive imødekommet. Retten har endvidere oplyst, at der kan foreligge særlige omstændigheder, som medfører, at anmodningen må behandles i et retsmøde i skifteretten, hvor de implicerede har lejlighed til at udtale sig og det rejste spørgsmål eventuelt kan optages til afgørelse ved kendelse. Dette er sket i direktør Bøje Nielsens konkursbo, og den trufne afgørelse er kæret til højesteret.

Behandlingen af konkursboer henhører under domstolene, og justitsministeriet kan derfor ikke tage stilling til behandlingen af direktør Bøje Nielsens konkursbo. Justitsministeriet finder på denne baggrund ikke at kunne udtale sig om de afgørelser, der er truffet under behandlingen af boet.

Spm. nr. S 1130

Til *arbejdsministeren* (14/9 84) af:

Bernhard Baunsgaard (RV):

»Vil ministeren give en oversigt over Arbejdsmarkedets Feriefonds hidtidige virke og tage reglerner for fondens virke op til vurdering?«

Begrundelse

Ifølge de oplysninger, der nu er kommet frem, er så meget som 95 pct. af de efterhånden meget betydelige midler fra Arbejdsmarkedets Feriefond gået til Dansk Folke-Ferie som rente- og afdragsfrie lån. Lånene har været givet på åremål, og i hvert fald en del af lånene er ved udløb eftergivet. Dansk Folke-Ferie koncentrerede oprindeligt sin virksomhed i Danmark, men har i de senere år også brugt sine midler i udlandet og driver nu desuden virksomhed som almindeligt rejsebureau. I den sidste tid er det desuden kommet frem, at Dansk Folke-Ferie diskriminerer dele af befolkningen.

Svar (18/9 84):

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):