

[Pia Kjærsgaard]

»Såfremt der er afgivet en ukorrekt afskedigelse af en tjenestemand i staten og man ønsker at meddele en ny afsked – med samme begrundelse – skal den korrekte afsked så ikke afgives inden for den opsigelsesperiode, som var gældende for den første, men ukorrekte afskedigelse?«

#### Begrundelse

Det må anses som sandsynligt, at der tidligere er begået fejl ved afskedigelse af tjenestemænd fra staten, som må undgås i fremtiden.

Svar (24/9 84):

**Finansministeren (Palle Simonsen):**

Det forhold, at en afskedigelse annulleres f.eks. på grund af inkompetence, udelukker ikke den kompetente myndighed fra at gentage afskedigelsen med lovligt varsel på et senere tidspunkt med samme begrundelse. Det er i den forbindelse uden betydning, om den senere afskedigelse sker før eller efter udløbet af det opsigelsesvarsel, der blev givet ved den ugyldige afskedigelse.

#### Spm. nr. S 1121

Til finansministeren (14/9 84) af:

**Pia Kjærsgaard (FP):**

»Hvilken fremgangsmåde skal benyttes, såfremt en fængselsbetjent, ansat før 1. februar 1981 på prøve, skal have forlænget sin prøvetid på grund af manglende grunduddannelse, såfremt denne forlængelse skal være forenelig med bekendtgørelse nr. 96 af 20. marts 1972 § 9, stk. 2. Og på hvilket tidspunkt skal oplysning om forlængelsen af prøvetiden meddeles den ansatte, og skal forlængelsen af prøvetiden ikke fastsættes med bestemt tidspunkt?«

#### Begrundelse

Der savnes et fyldestgørende svar på spørgsmål nr. S 946, stillet den 16. august 1984, af spørgeren vedrørende den nævnte forlængelse, bl.a. fordi nævnte bekendtgørelse automatisk sættes ud af kraft ifølge ny aftale mellem justitsministeriet og Dansk Fængselsforbud, indgået i august 1982.

Svar (24/9 84):

**Finansministeren (Palle Simonsen):**

I tilfælde, hvor den prøveansatte ikke har fuldført en uddannelse, der indgår som led i prøveansættelsen, kan ansættelsesmyndigheden forlænge prøvetiden efter reglerne i § 9, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 96 af 20. marts 1972 om ansættelse som tjenestemand på prøve i staten med senere varig ansættelse for øje.

Der vil normalt ske forlængelse med et nærmere afgrænset tidsrum, og tjenestemanden bør underrettes om forlængelsen senest 6 måneder før normal prøvetids udløb. En overskridelse af fristen antages dog ikke at afskære styrelsen fra at forlænge prøvetiden, da alternativet til en forlængelse af prøvetiden kan være afskedigelse.

Justitsministeriet har som svar på spørgsmål nr. S 947 redegjort for praksis vedrørende ansættelse af fængselsbetjente og værkmeistre på prøve før 1. februar 1981. Den beskrevne praksis var efter finansministeriets opfattelse ikke i strid med prøvebekendtgørelsen.

#### Spm. nr. S 1122

Til finansministeren (14/9 84) af:

**Pia Kjærsgaard (FP):**

»Vil ministeren oplyse, om en varigt ansat tjenestemand, som bliver afskediget uansøgt i henhold til tjenestemandslovens § 28, sammenholdt med § 31, stk. 1 og 2, stadig væk må betragtes som ansat, såfremt afskedigelsen er i direkte strid med tjenestemandslovens § 26, stk. 2, pkt. 2, og såfremt den uansøgte afsked bliver foretaget af en bemyndiget person og ikke af ministeren?«

#### Begrundelse

Spørgsmålet stilles for at få præciseret, om det kan tænkes, at § 26 i tjenestemandsloven er sat ud af kraft, da der har været tilfælde, hvor nævnte paragraf ikke er respekteret.

Svar (24/9 84):

**Finansministeren (Palle Simonsen):**

En uansøgt afsked af en varigt ansat tjenestemand, der var sket i strid med reglen i tjenestemandslovens § 26, stk. 2, 2. punktum, hvorefter uansøgt afsked kun kan foretages af ministeren, ville antagelig være ugyldig,