

[Björn Elmquist]

om andre lande skulle søge at smyge sig udenom. Hertil kommer, at EFs alvorlige problemer i mælkesektoren, ikke mindst finansieringsvanskelighederne, ikke vil blive imødegået, men tværtimod forværret, hvis ikke disse saneringsbestrebelse bliver realiseret.

Svar (1/10 84):

Landbrugsministeren (Niels Anker Kofod):

Indførelsen af en kvotaordning for mælkeproduktion medførte, at EF-landene som helhed skulle reducere mælkeproduktionen med 4,1 pct. i produktionsåret 1984/85 i forhold til årsproduktionen i 1983. De enkelte landes kvota varierer fra $\div 6,7$ pct. til $+6,3$ pct. i forhold til 1983-produktionen, idet udgangspunktet for kvotatildelingen er baseret på 1981-produktionen.

De reduktioner i mælkeproduktionen, der til dato er konstateret, varierer mellem landene i forhold til, hvor langt disse er nået med de administrative regler for gennemførelse af kvotaerne. Det største problem i samtlige lande er behandlingen af ansøgninger om tildeling af ekstra mængder til de enkelte producenter i henhold til ordningens undtagelsesbestemmelser. Antallet af disse ansøgninger varierer fra 25 til over 50 pct. af leverandørerne i de enkelte lande.

Det er i kvoteringsordningen fastlagt, at der skal ske indbetaling af en a conto-afgift, hvis kvotamængderne er overskredet efter de to første kvartaler fra 1. april–30. september 1984. Enkelte lande vil ikke være i stand til at gennemføre dette, fordi de individuelle producenter ikke har fået deres kvota endeligt tildelt.

Disse administrative vanskeligheder må dog forventes at kunne afsluttes i løbet af oktober/november for Tysklands, Belgiens og Hollands vedkommende. Frankrig anfører, at den tildelte kvota respekteres efter de to første kvartaler, når der tages hensyn til ekstraordinære forhold vedrørende den sæsonmæssige produktionsfordeling i basisåret 1983. UK, Grækenland og Danmark har overholdt kvotaerne i de første to kvartaler, og Irland vil kun være marginalt over. Italien har fået tilladelse til at udskyde betaling af en eventuel superafgift til efter årsafslutningen pr. 31. marts 1985, da Italien ikke kan færdiggøre administrationen før. Det ser

dog ikke ud til, at Italien vil overskride sin kvota i væsentligt omfang, Luxembourg har endnu ikke foretaget administrative skridt til at løse problemerne og er det eneste land, der ikke har reduceret sin produktion.

Den samlede EF-produktion af mælk er på nuværende tidspunkt reduceret med 2 pct. i forhold til 1983-produktionen, og tilpasningen gennemføres i stadig større udstrækning. Kvoteringen har således medført, at en konstant stigende produktion er vendt til en reduktion.

Kommissionen har på rådsmødet den 17.–18. september 1984 tilkendegivet, at man overvejer at reducere den fastsatte a conto-betaling af superafgiften efter udløbet af de første to kvartaler i produktionsåret. Kommissionens overvejelser er dels begrundet i administrative vanskeligheder, dels i ønsket om at undgå opkrævning af store beløb i a conto-afgift, der skal tilbagebetales ved årsopgørelsen, hvis den igangværende tilpasning til kvotaerne fortsætter. Der er ingen overvejelser om at ændre på forpligtelsen til at betale den fulde og endelige superafgift, hvis kvotaerne viser sig at være overskredet ved årsopgørelsen pr. 31. marts 1985. Fra dansk side har man på rådsmødet den 17.–18. september 1984 understreget, at kvoteringsordningen må respekteres, og man har opfordret Kommissionen til at undlade at anvende forvaltningsmæssige beføjelser til at udskyde eller reducere de første a conto-betalinger af superafgiften.

Da samtlige EF-lande i Rådet har bekræftet, at de står ved de indgåede aftaler om mælkekvoteringen, må det forventes, på trods af de foreliggende vanskeligheder, at reglerne vil blive overholdt, og at produktionsstilpasningen eller betaling af superafgift for eventuelle overskridelser vil blive foretaget.

Spm. nr. S 1102

Til *miljøministeren* (11/9 84) af:

Dohrmann (FP):

»Hvilke rettigheder har bådejere til efter de nyeste regler at lade deres både ligge på strandbredden?«

Begrundelse