

[Justitsministeren]

Politimesteren i Århus har oplyst, at der i forbindelse med Århus Festuge i en række tilfælde er konstateret overtrædelse af den pågældende bekendtgørelse. I tilfælde, hvor personer – hovedsagelig udenbys – har faldt husflidsprodukter i strid med bekendtgørelsen, har politiet således henvist de pågældende til Telefonforret. I andre tilfælde er der blevet optaget politirapport i anledning af overtrædelsen.

**Spm. nr. S 1100**

Til *justitsministeren* (11/9 84) af:

**Lenger (VS):**

»Kan ministeren bekræfte, at udenlandske soldater, som deltager i NATO-øvelser i Danmark, og som står under militær kommando, i enhver henseende er straffri i forhold til den civile danske straffelov, uanset hvad de foretager sig?«

**Begrundelse**

Inden for de seneste år er der sket en række straffelovsovertrædelser i forbindelse med udenlandske soldaters deltagelse i NATO-øvelser i Danmark.

Det har typisk drejet sig om voldtægt, men for få dage siden måtte politiet i Herning også opgive at rejse tiltale for uagtssomt manddrab mod en engelsk soldat, der havde været involveret i en trafikulykke, hvor to blev dræbt.

Spørgeren ønsker derfor oplyst, om de udenlandske soldater, der deltager i NATOs øvelser, generelt må anses for at være straffri i forhold til civil dansk straffelov, uanset hvad de foretager sig.

Det bemærkes, at det i øvrigt er almindelig praksis, at forbrydere tiltales og dømmes i det land, hvor forbrydelsen er begået.

*Svar* (19/9 84):

**Justitsministeren** (Ninn-Hansen):

Deltagerlandene i NATO har indgået en overenskomst af 19. juni 1951, der regulerer retsstillingen for NATO-styrker, der gør tjeneste bl.a. i forbindelse med en øvelse på et andet lands territorium. Overenskomsten er i Danmark gennemført ved lov nr. 143 af 29. april 1955.

Det fremgår af overenskomsten, at afsenderlandets militære myndigheder har adgang til i modtagerlandet at udøve al kriminel og disciplinær jurisdiktion, som er dem tillagt i henhold til afsenderlandets lovgivning over for alle personer, som er undergivet dette lands militære myndigheder.

Det følger endvidere af overenskomsten, at modtagerlandets myndigheder har jurisdiktion over medlemmerne af en styrke eller et civilt element og disses pårørende for så vidt angår lovovertrædelser, der er begået på modtagerlandets territorium, og som er strafbare i henhold til dette lands lovgivning.

Overenskomsten indeholder særlige regler om fortrinsret til retsforfølgning i tilfælde, hvor både afsenderlandet og modtagerlandet har jurisdiktion. Afsenderlandet har efter disse regler fortrinsret for så vidt angår lovovertrædelser, der udelukkende er rettet imod dette lands ejendom eller sikkerhed, eller som udelukkende er rettet imod et til dette lands styrke eller civile element knyttet medlems eller pårørendes person eller ejendom. Det samme gælder vedrørende lovovertrædelser, som er begået under udøvelsen af en tjenstlig pligt. For andre lovovertrædelser har modtagerlandet fortrinsret til retsforfølgning.

Såfremt det land, der har fortrinsret, beslutter sig til ikke at udøve jurisdiktion, skal det snarest muligt underrette det andet lands myndigheder herom.

**Spm. nr. S 1101**

Til *landbrugsministeren* (11/9 84) af:

**Bjørn Elmquist (V):**

»Er de presseforlydender korrekte, der vil vide, at en række EF-lande – især de store – ikke vil efterleve EFs mælkekvoter for indværende år, og hvilke muligheder har Danmark i givet fald for at kræve forpligtelserne efterlevet?«

**Begrundelse**

Flere aviser har kunnet skrive, at det ikke er muligt for de større EF-lande at reducere mælkemængden med den forudsete procent-sats for 1984. Da danske landmænd – som bekendt – allerede er godt i gang med tilpasning af deres produktion, som EF-ministerrådet har vedtaget, synes det klart urimeligt,