

[Undervisningsministeren]

der at træffe beslutningerne også vedrørende disse læreransættelser. Udkastene indebærer ikke ændringer vedrørende disse forhold.

Man agter ikke fra undervisningsministeriets side at høre indvandrerorganisationerne om de verserende udkast, idet der som nævnt alene er tale om visse ajourføringer af de gældende retningslinjer og ikke om nye planer.

Man har ikke fra undervisningsministeriets side fundet anledning til at foretage en egentlig høring af regeringens kontaktudvalg til indvandrerorganisationerne, idet der som nævnt alene er tale om ajourføringer af de gældende retningslinjer og ikke om nye foranstaltninger på indvandrerområdet. Ministeriet har imidlertid tidligere sendt et eksemplar af udkastene til orientering for indenrigsministeriets indvandrersekretariat, der fungerer som sekretariat for kontaktudvalget.

Spm. nr. S 1093

Til *ministeren for skatter og afgifter* (10/9 84) af:

Rahbæk Møller (SF):

Vil ministeren oplyse omfanget af sale-and-lease-back-transaktioner af fast ejendom, og hvad agter ministeren at gøre med denne form for afgiftstænkning i relation til realrenteafgiftsloven?»

Begrundelse

I dagspressen er fremkommet oplysninger, der afslører et hul i realrenteafgiftsloven i forbindelse med afgiftsfritagelsen ved fortjeneste/tab ved salg af fast ejendom: en række store erhvervsjendomme sælges af ejeren til en pensionskasse/livsforsikringsselskab, der herefter genudlejer til den tidligere ejer og i visse tilfælde med tilbagekøbsklausul – et såkaldt sale-and-lease-back-system af fast ejendom. Transaktionen er attraktiv for investor, fordi investeringen er fritaget for realrenteafgift, men der er ingen beskæftigelse i transaktionen.

Det er karakteristisk, at der er blevet købt dyrt. Således har Codan Liv købt Helsingørsk Brugsforening for 40 mill. kr., selv om den offentlige vurdering kun er 20,65 mill. kr. Magistrenes Pensionskasse har købt Illums Bolighus for 48 mill. kr., selv om den offentlige vurdering også var 20,65 mill. kr. Inve-

stor håber således, at disse dyre ejendomme kan blive mere givende investeringer end obligationer med realrenteafgift.

Af bemærkningerne til realrenteafgiftsloven fremgår imidlertid, at begrundelsen for afgiftsfritagelsen af fortjeneste/tab ved salg af fast ejendom var investeringsfremme, dvs. fremme af et erhvervsliv, der skaber arbejdspladser.

På baggrund af den åbenlyse forskel mellem begrundelsen for afgiftsfritagelsen og de faktiske muligheder for at udnytte afgiftsfritagelsen til afgiftstænkning turde det være åbenlyst, at ministeren foreslår en justering af loven således, at afgiftsfritagelsen i loven bliver i overensstemmelse med begrundelsen for bestemmelsen.

Svar (19/9 84):

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Efter realrenteafgiftsloven er afkast af fast ejendom fritaget for afgiftspligt. Dette gælder både overskud og underskud på ejendomme og fortjeneste og tab ved afhændelse.

Skattemyndighederne har ingen oplysninger om, i hvilket omfang pensionskasser og livsforsikringsselskaber har købt fast ejendom for herefter at udleje ejendommen til sælger.

Formålet med afgiftsfritagelsen for bl.a. fast ejendom var at opmuntre de afgiftspligtige til at investere i sådanne aktiver. En større efterspørgsel efter ejendomme vil både påvirke prisniveauet på eksisterende ejendomme og forøge incitamentet til opførelse af nye ejendomme. Dette gælder også køb med henblik på udlejning til sælger.

På den baggrund finder jeg ikke, at der foreligger afgiftstænkning, når realrenteafgiftspligtige køber ejendomme og derefter udlejer disse til sælgeren. Loven virker hermed som tilsigtet. Jeg finder derfor ikke grundlag for at overveje lovindgreb over for ejendomsoverdragelser.

Spm. nr. S 1094

Til *udenrigsministeren* (10/9 84) af:

Albrechtsen (VS):

»Kan ministeren oplyse, hvilke anmodninger fra Moçambique om fødevarebistand der er tilgået den danske stat via den danske ambassade i Moçambique i 1984, herunder hvil-