

[Ole Espersen]

Men uanset dette er det indlysende efter den aftalte og vedtagne formulering af beslutningen, at der i alt fald ikke kan ske en formindskelse af kontorpersonalet.

Det er efter spørgerens opfattelse i klar modstrid hermed, at ministeren nu har pålagt den nævnte nedskæring af kontorpersonalet.

Svar (18/9 84):

**Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

I justitsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. S 1048 fra medlem af folketinget Ebba Strange blev det bl.a. anført, at der i finansloven for 1984 er indregnet udgifter til yderligere styrkelse af den egentlige politistyrke i de kommende år, således at politistyrken ved udgangen af 1987 forudsættes at være på 9.750 personer svarende til 550 personer mere end forudsat ved udarbejdelsen af finansloven for 1983.

Det blev i den forbindelse anført, at det er regeringens opfattelse, at en styrkelse af politiet under de nuværende økonomiske forhold mest hensigtsmæssigt og med størst udbytte for det samlede politi kan ske ved en udvidelse af politistyrken. Det er regeringens vurdering, at en forøgelse af politistyrken, herunder af det lokale politi, vil øge politistyrkens præventive funktion og dermed medvirke til en begrænsning af den samlede kriminalitet.

Men hensyn til politiets og domstolenes kontorpersonale kan jeg oplyse, at finansloven alene indebærer de reduktioner, der følger af regeringens beslutning om gennemførelse af en generel personalereduktion på 1 pct. årlig fra 1985.

Jeg kan samtidig oplyse, at der som følge af folketingets vedtagelse af en række ændringer af færdselsloven og retsplejeloven m.v. i sommeren 1984 er afsat ca. 50 stillinger på justitsministeriets stillingsreserve for 1984. I vurderingen af fordelingen af stillingerne vil bl.a. indgå de forhold, som er nævnt i begrundelsen for spørgsmålet.

Den nærmere fordeling af disse stillinger vil ske på justitsministeriets ændringsforslag til finanslovsforslaget for 1985.

**Spm. nr. S 1085**

Til *indenrigsministeren* (7/9 84) af:

**Arentoft (FP):**

»Agter ministeren i den kommende samling at fremsætte ændringsforslag til de love, der styrer ca. 80 pct. af kommunernes udgifter, således at det ikke udelukkende er på de ca. 20 pct. af midlerne, som kommunerne selv administrerer, der skal findes besparelser fremover?«

**Begrundelse**

Spørgeren er enig med regeringen i, at der skal spares, og mener også, det skal ske i et større omfang end hidtil, men det virker helt og aldeles urimeligt, at kommunerne får pålagt nye opgaver ved overflytning fra staten og samtidig får pålæg om at spare.

Regeringen bør lette kommunerne for nogle af de lovbundne udgifter ved at ændre disse i besparende retning, således at besparelserne fordeles ud over alle kommunens udgifter og ikke blot lægges på de ca. 20 pct. af midlerne, som kommunerne selv administrerer.

Svar (13/9 84):

**Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):**

Det er regeringens erklærede mål at styrke det kommunale selvstyre ved at give kommunerne større dispositionsfrihed inden for de enkelte udgiftsområder.

Regeringen har allerede gennem sit regelsaneringsarbejde og iværksættelsen af moderniseringsprogrammet ophævet en række bestemmelser, der på den ene eller den anden måde indskrænkede kommunernes selvbestemmelse.

Det er regeringens agt løbende at videreføre dette arbejde. Derfor kan der også i de kommende folketingssamlinger forventes fremsat lovforslag m.v. med henblik på at styrke kommunernes selvbestemmelse på de enkelte delområder.

**Spm. nr. S 1086**

Til *finansministeren* (7/9 84) af:

**Arentoft (FP):**

»Vil ministeren oplyse, hvor mange deltidsstillinger der findes inden for staten, samt hvor mange arbejdspladser disse deltidsansatte deles om, idet det i svaret bedes oplyst, hvor meget oprettelsen af en arbejdsplads inden for det offentlige i gennemsnit takseres