

[Albrechtsen]

sættes, og store mængder materiel, der land-sættes.

Det drejer sig bl. a. om 2.000 britiske læderhalse og over 1.000 britiske militærkøretøjer. Hertil kommer kanoner m.v.

Det er afgørende vigtigt at få afklaret, om det er tanken, at Danmarks tættest befolkede område, det indre København, er udset til at skulle have en rolle som centralt opmarchområde i forbindelse med forstærkningsplanerne i en tilspidset situation.

Dette indebærer jo, at byen gøres til et centralt og fremskudt bombemål i endnu højere grad, end den er det i forvejen på grund af administrationens placering, flådehavnen osv.

Planerne truer ganske enkelt københavnernes sikkerhed, og det eneste rigtige ville jo være straks at afblæse denne øvelse.

Svar (13/9 84):

**Forsvarsministeren (Engell):**

København bliver ikke opmarchplads for nogen styrker under NATO-øvelsen BOLD GANNET. København indgår endvidere ikke som opmarchplads i nogen planer, hvor Danmark måtte modtage NATO-forstærkninger. Der er således *ikke* under den kommende øvelse tale om afprøvning af eventuelle planer herom.

**Spm. nr. S 1063**

Til *forsvarsministeren* (5/9 84) af:

**Albrechtsen (VS):**

»Kan ministeren oplyse, hvorfor et så tæt befolket område som det indre København skal gøres til centralt opmarchområde for den kommende store NATO-øvelse på Syd-sjælland, Møn og Lolland-Falster, samt oplyse, hvorfor civilpersoner, herunder f.eks. havnearbejdere, er planlagt medinddraget i sådanne militæraktioner?«

**Begrundelse**

I forbindelse med efterårets store NATO-øvelse i Danmark vil der ifølge Land og Folk komme til at foregå en vældig militæraktivitet midt i det mest befolkede område i landet, nemlig det indre København.

Og ifølge Land og Folk den 24. august 1984 har havnearbejderne i København næg-

tet at losse og laste det militære udstyr i forbindelse med efterårsmanøvren. Havnearbejderne har her lagt vægt på, at de ved at losse og laste jo ville bidrage til forstærkningsplanerne og bidrage til at gøre havnene til bombemål.

Også fire partier i borgerrepræsentationen har reageret i en henvendelse til overborgmesteren, hvori de bl.a. protesterer over militariseringen af byens havn og gader og inddragelsen af civile områder i militæraktionen.

Det må i den forbindelse afklares, om øvelsen er et udtryk for, at der også i en tilspidset situation, hvor der tilkaldes forstærkninger, vil være tale om, at man påregner, at civile – f.eks. havnearbejdere – deltager i krigsforberedelserne ved f.eks. at losse og laste, og hvorledes man havde tænkt sig, at dette skulle kunne lade sig gøre.

Svar (13/9 84):

**Forsvarsministeren (Engell):**

København bliver ikke gjort til centralt opmarchområde under NATO-øvelsen BOLD GANNET. Københavns havn er valgt ud fra de praktiske fredsmæssige overvejelser, at det er en god havn med stor kapacitet, beliggende belejligt i forhold til øvelsesområdet. Københavns havn anvendes kun af dele af øvelsesstyrken, der er under forlægning til og fra øvelsesområdet.

**Spm. nr. S 1064**

Til *ministeren for skatter og afgifter* (5/9 84) af:

**Rahbæk Møller (SF):**

»Kan ministeren oplyse, hvor mange af de aktieselskaber, der ikke har betalt selskabskat for skatteåret 1983–84, der har udbetalt et udbytte til aktionærerne, der berettiger til skattegodtgørelse til disse, samt oplyse størrelsen af det samlede udloddede udbytte i disse tilfælde?«

**Begrundelse**

Som bekendt har Danmark en ordning, hvorefter der gives en særlig skattegodtgørelse til modtagerne af aktieudbytte. Skattegodtgørelsen, der betales af statskassen, udgør 25 pct. af det modtagne udbytte fra skattepligtige aktie- og anpartsselskaber.