

[Lilli Gyldenkilde]

ve arbejdsløse på grund af indførelse af ny teknologi?»

Begrundelse

Det er blevet offentliggjort, at staten vil indføre ny teknologi på statens arbejdspladser, og at følgen heraf vil blive afskedigelse af hver sjette ansatte. Uanset om dette tal er rigtigt eller ej, vil der blive tale om afskedigelser, medmindre der gribes ind med nogle løsningsmodeller, der f.eks. kan være naturlig afgang, omskoling, efteruddannelse, fuld afspadsering af overarbejde, sabbatår m.m.

På det private arbejdsmarked arbejdes der meget på at få indført ny teknologi med de ansattes accept, således at de ansatte kan føle sig mere trygge, og ofte laves der tryghedsaftaler o.lign. Såfremt regeringen ikke allerede nu tager denne problematik alvorligt, da vil det meget vel kunne gå sådan, at de, der nu har muligheder herfor, allerede nu vil begynde at se sig om efter andet arbejde, hvorved den offentlige sektor i utide vil blive tappet for de bedste kræfter. Men for langt de fleste vil der ske det værst tænkelige: de bliver arbejdsløse og det i en tid, hvor der i forvejen er mange arbejdsløse, der slås om de alt for få arbejdspladser på det private arbejdsmarked, samtidig med at der stadig kommer flere unge i arbejdsløshedskøen.

Svar (14/9 84):

Statsministeren (Poul Schlüter):

Regeringen lægger vægt på, at den offentlige sektor udnytter de muligheder, den nye teknologi giver. I moderniseringsprogrammet indgår teknologien da også som et væsentligt middel til at sikre effektivitet, service og arbejdsvilkår uden øget ressourceforbrug.

Efter regeringens opfattelse vil indførelsen af ny teknologi ikke i almindelighed føre til, at der må afskediges personale. De tilpasninger i personaleforbruget, som kan være en følge af indførelsen af ny teknologi, vil i langt de fleste tilfælde kunne klares ved naturlig afgang.

Skulle der opstå situationer, hvor medarbejdere, selv om der iværksættes omskoling eller efteruddannelse, ikke længere kan beskæftiges i den enkelte institution, skal finansministeriet underrettes med henblik på,

at personalet søges beskæftiget i en anden del af den statslige sektor.

Den ny teknologi er ikke en trussel, men en mulighed, som også den offentlige sektor skal tage imod.

Spm. nr. S 1060

Til *ministeren for kulturelle anliggender* (5/9 84) af:

Maisted (FD):

»Kan ministeren oplyse, i hvilken lovgivning der gives journalister i ledende stillinger med en særlig holdning til samfundet en særlig ret til at bevare deres ytringsfrihed, sorteringsret af nyheder, når de er ansat i statsmonopolet Danmarks Radio og TV, og kan ministeren oplyse, hvor mange journalister det drejer sig om?»

Begrundelse

I henhold til TV-chefen Lasse Jensens udtalelser i dansk TV domineres Danmarks Radio og TV af journalister med en særlig holdning til samfundet. I stedet for at referere nyheder skal journalister med ret til særlig ytringsfrihed, sorteringsret af nyheder, kunne forme nyhederne. Så vidt jeg har kunnet konstatere, ledes det redaktionelle arbejde af meget få personer, som afgør den endelige ytringsfrihed. Det må derfor være nemt at angive antallet på dem, der har ytringsfrihedsmonopol i statsmonopolet.

I betragtning af den landsskadelige virksomhed, det socialistisk dominerede statsmonopol kan udøve, er det interessant at få oplyst, hvor få samfundsnedbrydende kræfter der skal til for at nedbryde en fri nation, hvis bare man råder over statsmonopolet Danmarks Radio og TV.

Svar (13/9 84):

Ministeren for kulturelle anliggender (Mimi Stilling Jakobsen):

Jeg kan i anledning af det rejste spørgsmål henvise til loven om radio- og fjernsynsvirksomhed og de bestemmelser, der er udformet på grundlag heraf.

Jeg tænker her på de almindelige retningslinier for programvirksomheden i Danmarks Radio, som radiatorådet har vedtaget, og hvorefter Danmarks Radio har pligt til at bringe