

[Miljøministeren]

Jeg kan i øvrigt henvise til miljøministeriets besvarelse af spørgsmål nr. S 1047.

Spm. nr. S 1046

Til *industriministeren* (4/9 84) af:

Margrete Auken (SF):

»Vil ministeren oplyse, om bemanning og sikkerhedsforanstaltninger om bord på »Mont Louis« var i overensstemmelse med internationale regler, da skibet sank ud for Belgiens kyst den 25. august 1984?«

Begrundelse

Ifølge oplysninger i dagspressen var »Mont Louis« underbemandet og iagttog ikke helt almindelige regler for navigation og sikkerhed, ligesom det oplyses, at besætningen ikke var specialuddannet til transporten.

Svar (10/9 84):

Industriministeren (Stetter):

Jeg har forelagt spørgsmålet for de franske søfartsmyndigheder, der har oplyst, at både bemanning og sikkerhedsforanstaltninger om bord på det franske fragtskib »Mont Louis« var i overensstemmelse med internationale og franske regler, da skibet den 25. august 1984 kolliderede med et andet skib og sank.

Spm. nr. S 1047

Til *miljøministeren* (4/9 84) af:

Margrete Auken (SF):

»Hvad kan ministeren oplyse om omfanget af søtransporter af radioaktive stoffer og andet farligt gods på Nordsøen og gennem danske farvande med hensyn til mængde, art, frekvens og involverede lande, og vil ministeren oplyse, om det seneste uheld på Nordsøen giver anledning til et dansk initiativ med hensyn til en skærpelse af reglerne om sikkerhed og kontrol, eventuelt i forbindelse med Nordsøkonferencen i Bremen i oktober?«

Begrundelse

Ifølge miljøstyrelsens oplysninger til pressen har man ikke haft kendskab til de franske transportere af uranhexafluorid til Sovjetunionen eller returtransporter af beriget

uran. Årsagen angives at være manglende meldepligt for udenlandske skibe i danske farvande.

De belgiske myndigheder og offentligheden har først fået kendskab til »Mont Louis«' last 24 timer efter, at det forliste ud for den belgiske kyst den 25. august 1984.

Ydermere er det blevet oplyst, at »Mont Louis« var underbemandet med en besætning, der ikke var specialister i farlige transporter.

Uheld som dette og uheldet på Nordsøen i januar, hvor bl.a. 80 gifttønder blev tabt, samt et ukendt antal ikke offentliggjorte uheld bør give anledning til bekymring og overvejelser om initiativer internationalt.

Det engelske sømandsforbund (The National Union of Seamen) og Greenpeace har opfordret IMO (International Maritime Organisation) til at indføre et forbud mod søtransporter af radioaktive materialer, indtil reglerne er blevet strammet.

Svar (9/9 84):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg har forelagt spørgsmålet for miljøstyrelsen, som sammen med statens institut for strålehygiejne og industriministeriets søfartsafdeling har udtalt følgende, hvortil jeg skal henvise:

»I maj 1983 oplyste miljøministeren i skriftlig redegørelse til Folketinget følgende om transportere gennem dansk/internationalt farvand af radioaktivt materiale:

»Transport af radioaktivt materiale finder sted i forbindelse med medicinsk, industriel og forskningsmæssig brug af radioaktive stoffer samt i forbindelse med driften af nukleare anlæg. Aktivitetsmængderne varierer inden for meget vide rammer efter transporterens karakter. Generelt kendes ikke antallet af transportere gennem farvandene omkring Danmark, men det skønnes at være meget begrænset i forhold til antallet af transportere over land og gennem luften. Transporterne med de største aktivitetsmængder, f.eks. brugt reaktorbrændsel eller radioaktivt materiale til industrielle bestrålingsanlæg, foregår oftest ad søvejen på grund af de meget store og tunge transportbeholdere.

Fremmede skibe har ret til gennemsejling af dansk ydre territorialfarvand, herunder af vore internationale stræder, efter folkerettens