

[Ministeren for skatter og afgifter]

ge en nærmere efterprøvelse af, om gæld, der ønskes overført til selskabet, må antages at vedrøre den erhvervsmæssige virksomhed, eller om gælden må anses for vedrørende omdannerens/aktionærens private økonomi.

Lov om skattefri virksomhedsomdannelse stiller alene krav om, at omdannelse sker af en bestående virksomhed. Dette krav må antages at afskære omdanneren fra i virksomhedsoverdragelsen at lade indgå gæld, der klart er virksomheden uvedkommende, idet gælden vedrører aktiver, der ikke overdrages til selskabet.

Statsskattedirektoratet er ikke på nuværende tidspunkt i besiddelse af oplysninger, der viser, i hvor mange tilfælde der sker omdannelse af enkeltmandsejede virksomheder til aktie- eller anpartsselskaber.

Spm. nr. S 1039

Til statsministeren (31/8 84) af:

Bernhard Baunsgaard (RV):

»Hvilke erfaringer har man indhentet på Færøerne ved den dér gennemførte skelnen mellem privat og erhvervsmæssig gæld?«

Begrundelse

Færøerne har for nogle år siden gennemført en adskillelse af privat og erhvervsmæssig gæld.

Der er nu gået nogle år, og i den diskussion, der føres nu om en skattereform, vil det være af værdi at få oplyst, hvilke erfaringer man har indhentet på Færøerne. Uanset forskellen mellem Danmark og Færøerne er de dog begge dele af det danske rige, og der er også mange fællestræk.

Foreløbigt svar (27/9 84):

Statsministeren (Poul Schlüter):

Da skatteforhold i henhold til lov om Færøernes hjemmestyre er et færøsk særliggende, er Færøernes landsstyre anmodet om en udtalelse, som først ventes afgivet i begyndelsen af oktober 1984.

Spm. nr. S 1040

Til ministeren for skatter og afgifter (31/8 84) af:

Bernhard Baunsgaard (RV):

»I hvilke af vore nabolande skelnes der helt eller delvis mellem privat og erhvervsmæssig gæld?«

Begrundelse

I diskussionen om en kommende skatteform fremføres det ofte, at en skelnen mellem privat og erhvervsmæssig gæld ikke er mulig. På den anden side fremføres det lige så ofte, at en række af vore nabolande har gennemført en sådan skelnen.

For at fremme en saglig diskussion vil det være af værdi at få oplyst, i hvor mange lande man helt eller delvis skelner mellem privat og erhvervsmæssig gæld.

Svar (7/9 84):

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Efter de foreliggende oplysninger indeholder skattelovgivningen i Finland, Forbundsrepublikken Tyskland, Storbritannien og Irland et rentefradragssystem, der bygger på en sondring mellem privat og erhvervsmæssig gæld.

De britiske og finske regler er nærmere omtalt i bilag 4 til indkomstskatteudvalgets redegørelse om den skattemæssige behandling af renteindtægter og -udgifter (betænkning nr. 805 af april 1977).

De vesttyske regler er omtalt i forhenværende skatte- og afgiftsminister Mogens Lyketofts besvarelse af 19. april 1982 på et spørgsmål fra skatte- og afgiftsudvalget (vedhæftet).

De gældende irske regler om begrænsning af fradragsretten for private renteudgifter er gennemført i 1983. Efter disse regler tillades der dog inden for et vist maksimumsbeløb fradragsret for renter af pantekret gæld i skatteyderens helårsbolig.

Endelig kan det oplyses, at også det canadiske skattesystem indeholder regler om begrænsning af fradragsretten for private renteudgifter.

Bilag

Til folketingets skatte- og afgiftsudvalg.

I anledning af udvalgets spørgsmål 6 i skrivelse af 8. oktober 1981 (alm. del – bilag 4) skal man meddele følgende:

Spørgsmål 6: Ministeren bedes indhente en udtalelse fra de vesttyske skattemyndighe-