

[Ministeren for skatter og afgifter]

tes på tvangsauktion, hvor tabet konstateres. Jeg har derfor foranlediget, at amtsskatteinspektoratet undersøger kursfastsættelsen, og hvis vognmanden har synspunkter, som han ønsker at fremføre ved vurderingen af dette spørgsmål, vil jeg foreslå, at han retter henvendelse til inspektoratet. Jeg vil samtidig understrege, at jeg ikke hermed har stillet en ændring af værdiansættelsen i udsigt.

### Spm. nr. S 1035

Til *ministeren for offentlige arbejder* (31/8 84) af:

**Stavad (S):**

»Er det ikke udtryk for et urimeligt resourcespild og unødige gener for trafikken på en stærkt trafikeret hovedlandevejsstrækning, når omlægning af en vejstrækning og etablering af cykelstier udføres i to etaper med få års mellemrum, og når denne fremgangsmåde mindst skønnes at fordyre cykelstierne med 40–50 pct.«

### Begrundelse

Spørgsmålet refererer til de igangværende arbejder på hovedlandevej nr. 428 mellem Halvrimmen og Brovst, hvor Nordjyllands amtskommunes udvalg for teknik og miljø havde anbefalet at udføre etableringen af cykelstier samtidig.

I forbindelse med de igangværende arbejder forberedes anlæggelse af cykelstier med arealerhvervelser m.v. Licitationstilbuddene frembragte en endog meget fordelagtig pris ved etablering af cykelstier samtidig. Strækningen har megen tung trafik. Ca. 40 skolebørn må daglig færdes på strækningen på cykel for at komme i skole, hvorfor der ikke kan sættes spørgsmålstejn ved behovet for en cykelsti.

En sagkyndig vurdering siger, at en udskydelse vil betyde en fordyrelse på 40–50 pct. samt betyde meget betydelige gener for trafikken, når cykelstierne senere skal etableres.

Spørgsmålet er ikke kun afleveret i relation til den konkrete sag, men er også af mere principiel betydning for fremtidige projekter.

Når de midler, der er til rådighed til anlæg af cykelstier ved hovedlandeveje, skal fordeles, sker det på grundlag af en prioritering, således at det er de projekter, der giver den største sikkerhedsmæssige forrentning, der får del i midlerne.

Det projekt, som spørgeren nævner, på hovedlandevejen Åbybro-Fjerritslev mellem Halvrimmen og Brovst var ikke af Nordjyllands amtsråd indstillet medtaget i prioriteringen vedrørende arbejder, der skulle igangsættes i 1984 og 1985. Amtsrådet skønnede, at det ikke havde mulighed for at hævde sig i konkurrencen.

Det er fra amtskommunens tekniske forvaltning oplyst, at der om sommeren er ca. 90 cyklistpassager på den pågældende små 3 km lange strækning. Om vinteren er der 40, heraf 10 skolebørn, svarende til 20 cyklistpassager. 40 skolebørn transporteres med bus på den pågældende strækning.

Det er vejdirektoratets opfattelse, at den angivne besparelse ved at udføre anlægget nu sammen med et forstærknings- og et sideudvidelsesarbejde er stærkt overdrevet. En senere udførelse, skønner direktoratet, vil kun medføre en merudgift på 15–20 pct. af anlægsudgiften på ca. 800.000 kr. Der vil heller ikke blive tale om de store trafikale gener ved en senere udførelse, idet cykelstierne placeres på de 4 m brede rabatter langs vejen.

Det principielle i sagen må være, at de penge, der stilles til rådighed til etablering af cykelstier, bliver anvendt til de projekter, der forrenter sig bedst sikkerhedsmæssigt. Det er det, vejdirektoratet har haft for øje, og jeg må erklære mig enig med direktoratet i dets afgørelse. Der er netop ikke tale om resourcespild her.

Jeg kan tilføje, at jeg har ladet vejdirektoratet fortage en undersøgelse ud fra de nu kendte omstændigheder, og direktoratet har meddelt mig, at arbejdet på grundlag af en udgift på de 800.000 kr. ville ligge ved siden af det sidste arbejde, der ud fra prioriteringen er igangsat. Hvis arbejdet skulle igangsættes nu, ville det gå ud over andre arbejder, der er bedre prioriteret.

### Spm. nr. S 1036

Til *industriministeren* (31/8 84) af:

**Larsen-Ledet (RV):**

Svar (11/9 84):

**Ministeren for offentlige arbejder** (Arne Melchior):