

[Elisabeth Bruun Olesen]

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

»Vil ministeren tage skridt til, at også havnearbejdere og alle andre løsarbejdergrupper bliver omfattet af ministerens bekendtgørelse om udbetaling af nedsatte dagpenge til medlemmer inden for fagområder, der har kortvarige arbejdsforhold?«

Begrundelse

Ifølge Land og Folk den 24. august 1984 har SiD, Horsens, foretaget en undersøgelse, der viser, at regeringens forringelser af de supplerende dagpenge har kostet en havnearbejder 12.500 kr. i 1983.

Ministerens svar til Arne Jensen (S) skrevet, at de supplerende dagpenge blev sat ned til dimittendsatsen som et led i regeringens bestræbelser på at nedbringe udgifterne til arbejdsløshedsforsikringen. Men da det ikke kunne udelukkes, at reglen kunne få utilsigtede virkninger inden for fagområder med mange kortvarige arbejdsforhold, blev arbejdsdirektøren bemyndiget til at fastsætte særlige regler for sådanne fagområder. Men havnearbejderne og andre løsarbejdergrupper som f.eks. bygningsarbejdere er ikke omfattet af den bemyndigelse, som arbejdsdirektøren udsendte i januar 1983, og som er bibeholdt efter en revision ved udgangen af 1983, ligesom en bekendtgørelse om udbetaling af nedsatte dagpenge til havnearbejdere kun gjaldt til 6. marts 1983.

Havnearbejderne arbejder som løsarbejdere med mange kortvarige arbejdsforhold og bliver derfor meget hårdt ramt af besparelserne på de supplerende dagpenge. Hvis en arbejdsløs havnearbejder får anvist en dags arbejde som eksempelvis sygeafløser i renovationsvæsenet, tjener han 446,64 kr. den dag. Men så sættes understøttelsen ned på dimittendsatsen, og for de sidste 32 timer får han så 1.276,80 kr. i understøttelse. Dette er 286,56 kr. mindre, end hvis han havde været arbejdsløs i hele ugen. Det vil sige, at havnearbejderen taber penge på at gå på arbejde.

VS mener, at reglerne om supplerende dagpenge på dimittendsats skal fjernes, og det vil sige, at loven skal af bordet. Men som et minimum her og nu må det sikres, at alle grupper med mange kortvarige arbejdsforhold ikke rammes af nedskæringerne på den supplerende understøttelse.

Svar (7/9 84):

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):

Som det fremgår af min besvarelse af spørgsmål nr. S 929 fra Arne Jensen (S), var et af formålene med reglen om, at supplerende dagpenge udbetales efter den særlige sats for nyuddannede, at begrænse omfanget af situationer, hvor arbejdsgivere eller ansatte indretter sig på en kombination af deltidsarbejde og supplerende arbejdsløshedsdagpenge.

Et sigte med reglen var at medvirke til at fremme en mere hensigtsmæssig struktur på dele af arbejdsmarkedet, som præges af løse og uregelmæssige arbejdsforhold, for derigennem at medvirke til et øget udbud af fuldtidsbeskæftigelse til fuldtidsforsikrede.

Jeg kan nævne, at man på havnearbejderområdet ifølge oplysninger i dagspressen er i færd med at udarbejde forslag til fastansættelse af havnearbejdere.

For så vidt angår arbejdsdirektoratets bekendtgørelse om udbetaling af nedsatte dagpenge til medlemmer inden for fagområder, der har mange kortvarige arbejdsforhold, kan jeg igen henvise til min besvarelse af spørgsmål nr. S 929 fra Arne Jensen (S), hvoraf fremgår, at arbejdsdirektoratet ved revisionen af reglerne i slutningen af 1983 ikke fandt behov for at ændre disse, hvilket landsarbejdsnævnet var enig i.

Jeg skal i øvrigt henvise til min besvarelse af spørgsmål nr. S 1027.

Spm. nr. S 1030

Til *justitsministeren* (30/8 84) af:

Leif Hermann (SF):

»Hvorledes vil ministeren forklare, at Københavns byrets ransagningskendelse af 17. juli 1984 vedrørende ransagning hos Bent Thorbjerg Jensen indeholder følgende ordlyd: »Ransagningen ønskes i anledning af en sag, hvor Bent Thorbjerg Jensen er sigtet for indsmugling af narkotika i statsfængslet Nyborg«, når ministeren i sit svar på spørgsmål nr. S 938 fra Leif Hermann oplyser, »... at der ikke var rejst sigtelse i sagen, der var genstand for undersøgelse?«

Begrundelse