

[Ingerlise Koefoed]

ringstanstalten A/S, og hvad vil ministeren foretage, hvis The Voice ikke overholder loven?»

#### Begrundelse

Af en artikel i Børsen den 10. august fremgik det, at de kommercielle reklamer nu for alvor gør deres indtog i lokalradioerne, idet statsanstalten for livsforsikring og Pensionsforsikringsanstalten A/S, København, har tegnet kontrakt med den københavnske lokalradio The Voice om reklamespots, og at både DSB og FDM er på vej med reklamer.

Af tidligere svar fra ministeren på lignende spørgsmål er det fremgået, at kommercielle reklamer ikke er tilladt i lokalradioer. Det ville undre spørgeren meget, om forsikrings-selskaber o.lign. ikke blev betragtet som kommercielle foretagender, men det synes at være nødvendigt med en klar afgørelse af problematikken, da man må regne med, at andre lokalradioer vil følge eksemplet op, hvis der ikke gøres indvendinger imod det.

*Foreløbigt svar (31/8 84):*

**Ministeren for kulturelle anliggender** (Mimi Stilling Jakobsen):

Jeg kan oplyse, at det udvalg, som kulturministeriet har nedsat til at tilrettelægge og følge forsøgsordningen med lokalradio og -TV, i en rundskrivelse af 10. juli 1984 har præciseret, hvad der efter udvalgets opfattelse ligger i det forbud mod reklame og kommerciel sponsorvirksomhed, som indgår i vilkårene for sendetilladelserne.

Jeg er endvidere bekendt med, at lokalradio- og -TV-udvalget på et møde den 17. september 1984 skal behandle bl.a. udsendelsesvirksomheden i radioprojektet The Voice, herunder spørgsmålet om, hvorvidt overtrædelser af det nævnte forbud har fundet sted.

Jeg skal vende tilbage til sagen, når udvalget har afsluttet sin behandling.

#### Spm. nr. S 1026

Til *ministeren for skatter og afgifter* (30/8 84) af:

**Thoft (SF):**

\*) Ikke optrykt her.

»Kan ministeren oplyse, i hvilket omfang ligningsmyndighederne er opmærksomme på, at værdi af egne private flyvetimer i firmafly skal beskattes på linje med kørsel i firmabil, og kan ministeren oplyse taksten pr. flyvetime eller kilometer?»

#### Begrundelse

Spørgeren har fra en af de berørte fået oplyst, at det er en kendt sag i forretningskredse, at skattevæsenet endnu ikke har opdaget dette frynsegode. Jeg vægrer mig naturligvis ved at tro dette, men hjælper gerne ministeren med at finde sådanne skatteobjekter, hvis de skulle være undgået myndighedernes opmærksomhed.

*Svar (19/9 84):*

**Ministeren for skatter og afgifter** (Foighel):

Af begrundelsen for spørgsmålet fremgår, at spørgeren vægrer sig ved at tro, at skattevæsenet endnu ikke har opdaget dette frynsegode.

Man vedlægger\*) en kopi af statsskattedirektoratets revisionsmeddelelse af 15. april 1981, hvoraf det fremgår, at skattemyndighederne er opmærksomme på de skattemæssige konsekvenser af privat benyttelse af firmafly.

Statsskattedirektoratet har i anledning af spørgsmålet oplyst, at »ligningsrådet har ikke i medfør af skattestyrelseslovens § 14, stk. 1, vedtaget anvisninger, der generelt fastlægger værdien af private flytimer i firmafly.

Beskatning heraf foretages derfor af ligningsmyndighederne ud fra en konkret vurdering af, hvilken økonomisk fordel den enkelte skatteyder har opnået.

Statsskattedirektoratet har i den nævnte revisionsmeddelelse tilkendegivet, at timepriser for at leje et fly kan danne basis for denne vurdering, idet der dog må henses til, hvorvidt skatteyderen selv dækker udgiften til brændstof.

Endvidere skal det bemærkes, at værdi af egne private flytimer i firmafly ikke er omfattet af den udvidede oplysningspligt, der blev gennemført ved lov nr. 202 af 25. maj 1983 om ændring af skattekontrolloven, hvor der i § 7, stk. 1, som litra d blev indsat oplysningspligt vedrørende naturalydelserne bil, bolig og telefon, for så vidt disse uden for