

[Ministeren for skatter og afgifter]

ger, som man umiddelbart kunne få indtryk af, og jeg finder ikke, at de hidtidigt fremdragne ordninger giver anledning til overvejelser om eventuelle lovgivningsinitiativer.

Spm. nr. 1022

Til *boligministeren* (29/8 84) af:

Lissa Mathiasen (S):

»Hvad er konsekvensen af beskæringen af bevillingen til byfornyelse og boligforbedring, jfr. finanslovsforslaget for 1985, såvel for opfølgning af igangværende projekter som for start af nye projekter i 1985, og hvilken effekt vil nedskæringen isoleret set få for beskæftigelsen inden for dette område?«

Begrundelse

Finanslovsforslaget betyder, at byfornyesindsatsen reelt set bliver næsten halveret fra 1984 til 1985.

Det må betyde, at man enten må nedsætte tempoet i igangværende projekter eller nedsætte antallet af nye projekter eller måske begge dele.

Samtidig er det bekendt, at byfornyelsen er meget lidt importkrævende og samtidig meget arbejdsintensiv. Derfor må regeringens forslag isoleret set betyde en væsentlig reduktion af beskæftigelsen og dermed flere arbejdsløse og udbetaling af flere dagpenge.

Svar (7/9 84):

Boligministeren (Bollmann):

På finanslovsforslaget for 1985 er optaget samme beløb til sanering, byfornyelse samt boligforbedring som på de foregående års finanslovsforslag, nemlig 464 mill. kr.

I finansårene 1983 og 1984 blev gennemført ekstra bevillinger på 300 mill. kr. hvert år. Derudover blev der begge år givet ekstraordinære bevillinger på 100 mill. kr. til boligforbedringsarbejder efter byfornyeslovens kap. III.

Boligstyrelsen har i 1983 og 1984 i overensstemmelse med ministerens redegørelse til folketingets boligudvalg den 8. februar 1983 anvendt de til rådighed stående bevillinger til færdiggørelse og opfølgning af igangværende såvel som til nye saneringsplaner og boligforbedringsprojekter. En færdiggørelse af disse planer vil uanset bevillingernes størrelse tage

endnu nogle år. Der vil således ikke ske nedsættelse af tempoet i de igangværende projekter. For så vidt angår nye projekter, betyder den foreslåede reduktion i den samlede bevilling til sanering, byfornyelse samt boligforbedring, at færre kommunale ønsker om igangsættelse af nye byfornyesarbejder kan imødekommes i 1985.

Nedenstående skøn over den beskæftigelsesmæssige virkning af reduktionen i tilsagnsrammen er behæftet med betydelig usikkerhed. Dette skyldes først og fremmest, at det næppe er muligt med rimelig sikkerhed at skønne over, i hvilket omfang et begrænset fald i det samlede aktivitetsniveau inden for reparation og vedligeholdelse udløser øget ledighed i byggefagene eller alternativt udløser nedsat kapacitetsudnyttelse, mindre arbejde udført på overtid, kortere ventetider for udførelse af eventuelle andre projekter eller lignende. Der kan endvidere ikke med sikkerhed skønnes over det tidsmæssige forløb af et reduceret aktivitetsniveau. Dertil kommer, at der ikke foreligger statistiske oplysninger, der kan udgøre et sikkert grundlag for antagelser om byfornyesinvesteringernes beskæftigelsesindhold.

Såfremt det antages, at 85 pct. af byfornyesinvesteringerne virker aktivitetsforøgende, medens resten går til ejendoms køb, administration m.v., kan der opstilles følgende regneeksempel for den maksimale beskæftigelseseffekt af eksempelvis en forøgelse i tilsagnsrammen på 400 mill. kr.:

Afrundede beløb

Aktivitetsvirkning i alt	
85 pct. af 400 mill. kr. ...	= 340 mill. kr.
Aktivitetsvirkning	
ekskl. moms.....	= 280 mill. kr.
Dansk arbejde (90 pct.)...	= 250 mill. kr.
Maksimal beskæftigelses-	
stigning (0,7/165.000 kr.)	ca. 1.100 mandår

Det er som udgangspunkt for ovennævnte eksempel antaget, at importindholdet i byfornyesinvesteringerne gennemsnitligt udgør 10 pct., at lønandelen ligger på 70 pct., og at den gennemsnitlige bruttoindkomst for beskæftigelse ved byfornyesarbejder andrager ca. 165.000 kr.

Regneeksemplet viser, at såfremt en forøgelse af tilsagnsrammen slår fuldt igennem på beskæftigelsen, øges byggeriets beskæfti-