

[Indenrigsministeren]

denne baggrund ikke, at der i den foreliggende situation er grundlag for at tage initiativer til, at der gennemføres en fri nedsættelsesadgang til almen praksis.

Spm. nr. S 1019

Til *ministeren for skatter og afgifter* (28/8 84) af:

Maisted (FD):

»Hvordan mener ministeren at de over 100 millioner kroner, som sømandsformanden, Preben Møller Hansen, efter eget udsagn har fået udbetalt af skibsrederne til en uddannelsesfond, rettelig bør beskattes?«

Begrundelse

I pressen, bl.a. i bladet Folkebevægelsen for Frie Fagforeninger, er overdragelsen af ovennævnte beløb blevet nævnt. Pengene angives bl.a. brugt til uddannelse af BZ-grupper.

Svar (4/9 84):

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Efter de gældende regler i selskabsskatte-loven beskattes foreninger, herunder fagforeninger, alene af indtægter ved erhvervs-mæssig virksomhed. Indtægter i form af gaver medregnes herefter ikke ved opgørelsen af foreningers skattepligtige indkomst. Dette gælder, uanset om gaven bruges til et almen-nyttigt formål eller ej.

En eventuel gave fra skibsrederne til Sømandsforbundet til en uddannelsesfond vil herefter ikke være skattepligtig indkomst for forbundet. Derimod skal eventuel støtte udbetalt fra en sådan uddannelsesfond beskattes hos modtageren som almindelig indkomst.

Spm. nr. S 1020

Til *justitsministeren* (29/8 84) af:

Maisted (FD):

»Agter ministeren at drage omsorg for, at rigsadvokaten pålægges at søge østre landsrets frifindelse af Naum Conevski for voldtægt mod en kvinde genoptaget?«

Begrundelse

I en meget omtalt voldtægtssag blev bl.a. efter en voldsom pressekampagne en mand frikendt. Manden er senere blevet anholdt i forbindelse med en meget alvorlig forbrydelse. Almen retsfølelse tilsiger nu, at den særlige klageret og rigsadvokaten ikke kan klare sig ud af denne sag ved at henvise til paragraffer. Det må være en elementær ret for den kvinde, voldtægten gik ud over, at hun får æresoprejsning.

Svar (5/9 84):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Efter retsplejelovens § 976, stk. 1, nr. 1, kan genoptagelse af en sag, hvorunder tiltalte er frifundet, bl.a. finde sted, »1) når det ifølge en tilståelse, tiltalte senere har afgivet, eller andre beviser, der senere er kommet for dagen, må antages, at han har begået forbrydelsen;«.

I stk. 1 i bestemmelsen er det endvidere fastsat, at det er rigsadvokaten, der fremsætter begæring om genoptagelse.

Af principielle grunde finder jeg det imidlertid ikke rigtigt, at en justitsminister nærmere kommenterer eller griber ind i konkrete straffesager, der er eller har været under behandling hos anklagemyndigheden. I overensstemmelse hermed finder jeg det rettest, at rigsadvokaten selv træffer afgørelse om, hvorvidt der er eller bliver grundlag for at søge den omhandlede sag genoptaget.

Det tilføjes, at det er den særlige klageret, der afgør, om der er grundlag for genoptagelse.

Spm. nr. S 1021

Til *ministeren for skatter og afgifter* (28/8 84) af:

Rahbæk Møller (SF):

»Vil ministeren i anledning af, at skattevæsenet ifølge Politiken den 27. august 1984 har godkendt en række sportsforeningers skattecirkus, oplyse, i hvilket omfang andre typer foreninger vil kunne etablere tilsvarende arrangementer, herunder om det vil kunne godkendes, hvis spørgeren og hans kone opretter en forening til rejselystens fremme og lader denne forening indgå i et skattecirkus?«

Begrundelse