

[Thoft]

»Vil ministeren oplyse folketingets forsvarsudvalg om opgaver og formål for kommandobunkeren i Ravnstrup og give medlemmerne af forsvarsudvalget mulighed for en besigtigelse af anlægget?«

Begrundelse

Hele sommeren igennem har aktive i fredsbevægelsen gennem en fredslejr, afholdt tæt ved anlægget i Ravnstrup, peget på, at dette anlæg udgør en særlig stor trussel mod den omkringboende befolkning. På grund af den offentlige debat er det særlig vigtigt, at folketingets forsvarsudvalg informeres grundigt om netop dette anlægs funktioner og formål. Spørgeren er naturligvis vidende om, at anlægget er højt klassificeret i henhold til NATOs klassifikationsregler, men det i sig selv skulle ikke umuliggøre, at folketingets forsvarsudvalg får lejlighed til at besigtige anlægget. I den forbindelse skal jeg nævne, at folketingets forsvarsudvalg under en besigtigelsesrejse til militære anlæg på Grønland i sommer fik adgang til samtlige militære anlæg på Thule Air-Base, herunder en meget grundig information om anlæggets funktioner og formål, til trods for at også disse anlæg og oplysninger har været højt klassificeret i henhold til NATOs klassifikationsregler.

Svar (3/9 84):

Forsvarsministeren (Engell):

Såfremt forsvarsudvalget måtte ønske det, vil der kunne arrangeres et besøg ved kommandobunkeren i Ravnstrup. Herunder vil der kunne orienteres om bl.a. bunkerens formål, som det allerede er sket i marts 1984 ved min besvarelse af et spørgsmål fra forsvarsudvalget.

Spm. nr. S 1014

Til justitsministeren (27/8 84) af:

Margrete Auken (SF):

»Hvilke oplysninger har politiet på Frederiksberg og PET givet Søren Pflug, formand for Konservativ Ungdom, om sagen om Per Anker Hansen, hvis pas blev brugt af den journalist, der eftersøges i forbindelse med attentatet på Pastora i Costa Rica?«

Begrundelse

I to indlæg i Aalborg Stiftstidende fremkommer Søren Pflug med en række grove beskyldninger og insinuationer mod Nicaragua-komiteen og den danske fredsvagt. I det omfang det har været muligt at kontrollere Søren Pflugs påstande, har de vist sig absurde og er ikke videre kommentarer værd.

Derimod er Søren Pflugs direkte henvisning til oplysninger fra politiet på Frederiksberg og PET foruroligende, hvorfor ministeren bedes oplyse, hvilke informationer politiet har givet.

Svar (7/9 84):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Indledningsvis kan det oplyses, at der i forbindelse med det attentat, der omhandles i spørgsmålet, fremkom et dansk pas lydende på navnet Per Anker Hansen og udstedt af politimesteren på Frederiksberg.

Politimesteren på Frederiksberg har over for justitsministeriet oplyst, at politiet har foretaget en undersøgelse af, hvorledes passet kunne være bortkommet. En række journalister rettede i forbindelse med den omhandlede sag henvendelse til politiet på Frederiksberg, og politiet oplyste hertil, at man foretog en undersøgelse af, hvorledes passet kunne være bortkommet.

Politimesteren på Frederiksberg og politiets efterretningstjeneste har oplyst, at man ikke har givet Søren Pflug oplysninger om den omhandlede sag. Politimesteren har dog tilføjet, at det ikke vides, om den ovennævnte oplysning om, at politiet foretog en undersøgelse af, hvorledes passet kunne være bortkommet, er givet til Søren Pflug, idet denne oplysning er blevet givet i forbindelse med telefoniske henvendelser til politiet på Frederiksberg om sagen.

Spm. nr. S 1015

Til energiministeren (28/8 84) af:

Maisted (FD):

»Vil ministeren redegøre for sammenhængen imellem D.O.N.G. A/S's kapitalbehov på 4.700 mill. kr. i nutidsværdi (1984-priser) og de afsatte beløb på finanslovsforlaget 1985, der andrager 6.965 mill. kr., samt opgive, hvilken realrente der er regnet med i finanslovsforlaget, og opgive D.O.N.G. A/S' samlede kapitalbehov i løbende priser?«