

[Miljøministeren]

observeres nogen svidningseffekt på de fremspirede kim i akset fra lejesæd efter behandling med Roundup, når den godkendte dosering på 3 liter pr. ha anvendes.«

Spm. nr. S 1004

Til forsvarsministeren (24/8 84) af:

Søgaard (S):

»Vil ministeren i den kommende samling fremsætte forslag til jobsikring af værnepligtige?«

Begrundelse

Allerede under den socialdemokratiske regering blev et arbejde igangsat med henblik på muliggørelse af, at værnepligtige kunne vende tilbage til et job efter aftjening af værnepligt.

Siden da har gentagne udtalelser herom været positive fra ministerens side, men spørgsmålet er, hvornår der sker noget.

Svar (3/9 84):

Forsvarsministeren (Engell):

Den 8. februar 1982 nedsatte arbejdsministeren udvalget vedrørende jobsikring for værnepligtige bl.a. med den opgave at gennemgå de forhold, der taler for og imod en tilbagegangsordning for værnepligtige. Udvalget skulle endvidere undersøge muligheden for en ordning med jobtilbud efter værnepligtstjenesten. Endelig blev udvalget bl.a. pålagt at undersøge retstilstanden inden for EF og Norden. Det nævnte udvalg afgav sin betænkning den 27. oktober 1983, uden at det var muligt at opnå enighed i udvalget.

Efter at jeg har drøftet sagen med arbejdsministeren, kan jeg oplyse, at arbejdsministeren i den kommende folketingssamling vil fremsætte et lovforslag om orlov til værnepligtige under aftjening af værnepligten (en tilbagegangsordning).

Spm. nr. S 1005

Til indenrigsministeren (24/8 84) af:

Maisted (FD):

»Agter ministeren at sikre, at udlevering af diagnoser for patienter ikke indgår i lægers afregning med sygesikringen?«

Begrundelse

Ifølge Ugeskrift for Læger den 20. august 1984, nr. 34, side 2600, har man bl.a. i Viborg amt forlangt diagnoser påført indsendte lægeregninger for behandlede patienter.

Det må anses for at være et brud på lægers tavshedspligt, hvis offentlige myndigheder uden anden begrundelse end økonomisk-statistiske undersøgelser kræver udlevering af diagnoser for patienterne:

Svar (5/9 84):

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

I begrundelsen for sit spørgsmål har spørgeren anført, at det må anses for at være et brud på lægers tavshedspligt, hvis offentlige myndigheder uden anden begrundelse end økonomisk-statistiske undersøgelser kræver udlevering af diagnoser for patienter.

Hertil kan jeg først oplyse, at det efter indenrigsministeriets og sundhedsstyrelsens opfattelse ikke – efter en vurdering i det enkelte tilfælde – er i strid med bestemmelserne om lægers tavshedspligt, at praktiserende læger på såkaldte »henvisnings- eller regningsblanketter« skal give oplysninger om diagnosen for en patients sygdom i forbindelse med henvisning til speciallægebehandling. Dette fremgår bl.a. af en besvarelse, som den daværende indenrigsminister gav folketinget den 3. september 1981, hvortil jeg kan henvise.

Jeg skal dernæst anføre, at det forhold, der ifølge spørgerens begrundelse ligger til grund for spørgsmålet, synes at vise, at en amtskommune har bragt i forslag, at der indføres en videregående pligt til at oplyse om navngivne patienters diagnose, nemlig således at vedkommende speciallæge i forbindelse med afregning over for sygesikringen, foruden diagnosen, skal angive, hvad vedkommende patient er behandlet for.

Indenrigsministeriet og sundhedsstyrelsen har ikke inden for de givne tidsrammer haft mulighed for nærmere at undersøge dette forhold, men ministeriet må umiddelbart finde denne praksis betænkelig set i forhold til reglerne om lægers tavshedspligt.

Indenrigsministeriet har derfor anmodet vedkommende amtskommune om en udtalelse i sagen, hvorefter ministeriet og sundhedsstyrelsen forventer at tage sagen op med sygesikringens forhandlingsudvalg og Forenin-