

[Tinning]

nævn? De fik puttet håret i postkassen af det sociale udvalg, og amsankenævnet trak det et stykke længere ned. Hvad har ministeren tænkt sig at gøre?

Svar (29/8 84):

Socialministeren (Elsebeth Kock-Petersen):

Som det fremgår af besvarelsen af spørgsmåls nr. S 904, har socialministeren ikke efter bistandsloven hjemmel til at udfærdige generelle regler om beregning af hjælp til personer, der har fælles husførelse med andre end en ægtefælle – herunder om størrelsen af fordelene ved fælles husførelse. Det gælder ikke blot på dette område, men i øvrigt generelt, at der ikke efter bistandslovens §§ 37 og 43 kan opstilles andre faste regler end dem, der findes udtrykt i selve lovteksten. Tværtimod er det en forudsætning, at der ved beregning af hjælp i hvert enkelt tilfælde foretages et skøn inden for de rammer, som loven giver. Endvidere følger det af opbygningen af det nuværende administrative ankesystem, at de enkelte klageorganer er berettiget til at efterprøve det skøn, som de sociale udvalg har foretaget i de enkelte sager.

Hvis denne retstilstand skal ændres, vil det kræve en ændring af bistandsloven, således at den individuelle tilpasning af hjælpen opgives til fordel for ydelse af hjælp efter faste regler.

I perioden 1. oktober 1984 – 30. september 1985 vil der i et begrænset antal kommuner blive iværksat et forsøg med ydelse af kontanthjælp efter faste regler. Forsøgsreglerne er i overensstemmelse med det forslag, som socialministeriets kontanthjælpsudvalg har redegjort for i sin 2. rapport fra marts 1984. Udfaldet af forsøget vil få betydning for eventuelle ændringer af bistandslovens bestemmelser om forbigående hjælp.

Spm. nr. S 983

Til indenrigsministeren (21/8 84) af:

Agerschou (SF):

»Vil ministeren – i lighed med den påtænkte undersøgelse af de særlige sociale problemer i Københavns kommune i forhold til de eksisterende udligningsordninger – foretage en lignende vurdering af udgifterne i andre større bykommuner som f.eks. Århus?«

Begrundelse

I en pressemeddelelse fra indenrigsministeriet den 16. august 1984 fremgår det, at indenrigsministeren vil have foretaget en vurdering af de særlige problemer i Københavns kommune i forhold til de eksisterende udligningsordninger. Ministeren har bedt finansieringsudvalget om at lave en sådan analyse og samtidig pålagt udvalget at bede Amtskommunernes og Kommunernes Forskningsinstitut om at udarbejde en undersøgelse af Københavns sociale udgifter og tilgrænsende problemkredse vedrørende de kommunale udgifter og sammenligne med andre kommuner.

I den forbindelse spørges, om ministeren vil udstrække denne undersøgelse til også at omfatte forholdene i andre større bykommuner som f.eks. Århus.

Svar (28/8 84):

Indenrigsministeren (Enggaard, fg.):

Under sommerens forhandlinger med Københavns kommune har det været fremført, at det eksisterende udligningssystem ikke i tilstrækkelig grad tager højde for de socialt betingede udgiftsskabende faktorer. Med udgangspunkt i det materiale, som Københavns kommune har fremlagt under forhandlingerne, er der nu iværksat en undersøgelse af, om der findes særlige sociale faktorer, som ikke er medtaget i de nuværende udligningsordninger. Der er tale om en undersøgelse af de sociale udgiftsskabende processer, der i forskelligt omfang må antages at virke i alle landets kommuner.

Når undersøgelsen – som skal foretages af Amtskommunernes og Kommunernes Forskningsinstitut – foreligger, vil finansieringsudvalget undersøge, om resultaterne give belæg for at foretage justeringer i de generelle udligningssystemer.

Ved denne fremgangsmåde sikres det, at en eventuel tilpasning af udligningssystemet foretages ud fra generelle udligningsmæssige hensyn og ikke blot ud fra hensyn til en enkelt kommune.

Der synes derfor heller ikke noget behov for at iværksætte andre undersøgelser af socialt betingede udgiftsskabende faktorer i kommunerne.