

[Riishøj]

fængslinger af aktive inden for bevægelsen Charta 77 og inden for den katolske kirke.

Det var på den baggrund en oplagt mulighed for udenrigsministeren under sine forhandlinger med den tjechoslovakiske udenrigsminister at rejse spørgsmålet om menneskerettighederne i Tjechoslovakiet. Spørgeren går ud fra, at dette var den reelle baggrund for udenrigsministerens vrede over at måtte afbryde samtalerne med den tjechoslovakiske udenrigsminister for i et samråd i folketingets udenrigsudvalg at redegøre for den danske regerings stillingtagen til de norske og finske forslag om en tættere samordning af de nordiske landes bistandspolitik over for frontlinjestaterne.

Svar (10/9 84):

**Udenrigsministeren** (Ellemann-Jensen):

I mine personlige samtaler med udenrigsminister Chnoupek var vi bl.a. inde på menneskerettighedsspørgsmål.

**Spm. nr. S 978**

Til *socialministeren* (21/8 84) af:

**Tinning** (VS):

»Kan ministeren oplyse, hvor mange afgørelser den sociale ankestyrelse har truffet siden 1. januar 1983 vedrørende beregning af hjælpen til kontanthjælpsmodtagere, der overgår fra forbigående kontanthjælp til bistandslovens fattighjælpsparagraf?«

Begrundelse

I de fleste af landets kommuner er de omtalte kontanthjælpsmodtagere blevet snydt for flere hundrede kroner om måneden siden 1. januar 1983. Det er blevet klart efter de afgørelser fra den sociale ankestyrelse, som er refereret i Sociale Meddelelser, nr. 0-39-84 og 0-40-84.

I et tidligere svar – på spm. nr. S 904 – siger ministeren: »Efter socialministeriets opfattelse giver de to afgørelser fra ankestyrelsen således ikke grundlag for at give en generel henstilling om genoptagelse...«

De to Sociale Meddelelser omhandler naturligvis kun to afgørelser i to konkrete sager. Men når de overhovedet er blevet udsendt, er det, fordi de to afgørelser repræsenterer et langt større antal sager.

Et første skridt må være, at ministeren finder ud af, hvor stort dette antal er. Næste skridt kunne passende være, at ministeren begynder at vise sagen en mere alvorlig interesse.

Svar: (29/8 84):

**Socialministeren** (Elsebeth Kock-Petersen):

Den sociale ankestyrelse har oplyst, at ankestyrelsens statistik over afgjorte sager ikke er nærmere specificeret for så vidt angår ydelse af hjælp efter henholdsvis bistandslovens § 37, stk. 1–3, og bistandslovens § 37, stk. 4. Det vil derfor ikke være muligt umiddelbart at give de af spørgeren ønskede oplysninger.

Såfremt ankestyrelsen skulle give de ønskede oplysninger, ville dette kræve en manuel gennemgang af samtlige afgørelser vedrørende hjælp efter § 37, der er truffet siden 1. januar 1983. Gennemgangen, der vil belastte ankestyrelsens journal, vil i givet fald kræve mindst en uges arbejde.

På denne baggrund finder socialministeriet ikke, at det bør pålægges den sociale ankestyrelse at fremskaffe de ønskede oplysninger.

**Spm. nr. S 979**

Til *socialministeren* (21/8 84) af:

**Tinning** (VS):

»Kan ministeren bekræfte, at det vil være udtryk for en forkert praksis, hvis man i en række af landets kommuner fortsat tager udgangspunkt i halvdelen af taksten for varig kontanthjælp for ægtepar ved beregning af hjælpen til samboende kontanthjælpsmodtagere, der overgår fra forbigående kontanthjælp til bistandslovens fattighjælpsparagraf?«

Begrundelse

I Sociale Meddelelser, 0-39-84, har ankestyrelsen foreslået, at der ved udmåling af hjælp til en samboende kontanthjælpsmodtager, der overgår fra forbigående kontanthjælp til bistandslovens fattighjælpsparagraf, skal tages udgangspunkt i den hjælp, der kan ydes til en enlig, med efterfølgende fradrag for fordelingen ved fælles husførelse. Dette er ikke mindst vigtigt i lyset af, at en lang ræk-