

[Poulsgaard]

Poulsgaard (FP):

»Agter regeringen at fremlægge det finanslovforslag, som fremskridtspartiet de senere år har lagt frem?«

Begrundelse

Regeringspartierne har hvert evig eneste år stemt imod fremskridtspartiets besparelser til finansloven, men da jeg til min store glæde ser, at statsministeren nu siger, at Danmark er ude af sin udlandsgæld i slutningen af 1990'erne, er der altså kun en alternativ finanslov, nemlig fremskridtspartiets finanslov, og derfor må det nu være relevant at spørge statsministeren, om regeringen agter at stemme for fremskridtspartiets finanslovforslag.

Svar (10/9 84):

Statsministeren (Poul Schlüter):

Nej.

Spm. nr. S 936

Til *statsministeren (15/8 84) af:*

Arentoft (FP):

»Vil statsministeren omgående fastslå, om regeringen har til hensigt at ændre ved den gældende rentefradragsret, således at folk ved, hvad de har at rette sig efter, og hvad agter statsministeren at gøre for at afbøde de uheldige virkninger inden for bygge- og anlægssektoren, som hans udtalelser om rentefradragsretten vil have?«

Begrundelse

Det siger sig selv, at den ellers opblomstrede investeringslyst vil lide et alvorligt knæk, nu da statsministeren på regeringens vegne har udtalt, at den er villig til at drøfte og overveje at pille ved rentefradragsretten.

Det er temmelig åbenbart, at formålet er at få flere skattepenge i statskassen, men begynder man først at røre ved rentefradragsretten, vil folk miste tilliden til, at det kan nytte at investere, og vi vil se nærmest katastrofale følger af sådanne indgreb.

Der er ingen tvivl om, at alene udtalelser om, at regeringen vil overveje en ændring, omgående vil give voldsomme virkninger i form af stop for hussalg, for byggeri m.v.

Svar (24/8):

Statsministeren (Poul Schlüter):

Allerførst må det slås fast: regeringen medvirker under ingen omstændigheder til at afskaffe rentefradragsretten.

Der bliver heller ikke tale om at ændre rentefradragsretten for erhvervmæssig gæld. Erhvervsvirksomheder skal fortsat i fuldt omfang kunne fradrage deres renteomkostninger. En ændring vil således ikke berøre erhvervenes investeringer.

Regeringen vil ikke på forhånd afvise at forhandle om skatteværdien af rentefradrag under forudsætning af et system, der grundlæggende bygger på proportional beskatning. Det er tillige en forudsætning, at en eventuel ændring gennemføres med så lang en overgangsperiode, at ingen kommer i klemme på grund af de dispositioner, de har foretaget i tillid til de gældende regler.

Spm. nr. S 937

Til *miljøministeren (15/8 84) af:*

Thoft (SF):

»Vil ministeren give miljøstyrelsen pålæg om at godkende skærpede lokale rensningskrav til kraftværker, fjernvarmeværker o.lign.?«

Begrundelse

SF har tidligere i Århus amts udvalg for miljø og teknik foreslået at skærpe forureningsbekæmpelsen lokalt ved at kræve røg-gasafsvovling på Studstrupværket og stille krav om, at nye kulfyrede fjernvarmeværker skal have totalrensning. Dette krav er imidlertid blevet afvist af miljøstyrelsen, som har henholdt sig til de vejledende regler. Men efter at folketinget har vedtaget lov om begrænsning af svovlemissionen fra kraftværker, ville det være naturligt, om miljøministeren ville give miljøstyrelsen pålæg om at godkende sådanne skærpede lokale rensningskrav.

Svar (28/8 84):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

I den godkendelse, som Århus amtsråd meddelte I/S Midtkraft den 21. januar 1980 til udvidelse af Studstrupværket med to 350