

[Løser]

son ikke kan accepteres af politiet i Århus. Det må formodes, at politiet forventer, at denne person vil udvise en adfærd, som er forskellig fra, hvad det øvrige rengøringspersonale udviser, og disse forventninger må det være muligt for ministeren og politiet i Århus at redegøre for, medmindre der er tale om en fuldstændig vilkårlig, ubegrundet og lemfældig afgørelse, der strider mod al retssikkerhed.

Spørgeren henleder ministerens opmærksomhed på, at ministeren selv i forbindelse med lovforslagene om bl.a. en forvaltningslov opererer med større begrundelsespligt for forvaltningernes afgørelser. Ikke mindst på den baggrund må det kunne forventes, at politiet i Århus fremlægger en begrundelse for en afgørelse, der næppe kan være voldsom indviklet.

Svar (21/8 84):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

I justitsministeriets besvarelse af 25. juli 1984 af spørgsmål nr. S 816 oplystes bl.a., at rengøringen på Århus politistation varetages af et rengøringsselskab, som ansætter, anviser m.v. personale til udførelse af rengøringsopgaver på politistationen. Anvisningen af personale til politistationen sker efter nærmere aftale mellem rengøringsselskabet og politiet.

Endvidere oplystes, at rengøringsselskabet på forespørgsel havde fået oplyst, at den pågældende person havde været involveret i husbesættelser i politikredsen. På denne baggrund udtalte en polititjenestemand over for rengøringsselskabet, at den pågældende i givet fald ikke burde anvises til arbejde på politistationen. Politiet udtalte sig ikke i øvrigt om, hvorvidt den pågældende burde ansættes i rengøringsselskabet.

I justitsministeriets besvarelse af 3. august 1984 af spørgsmål nr. S 854 oplystes bl.a., at justitsministeriet ikke fandt grundlag for at kritisere ordningen, da det må anses for at være af væsentlig betydning for politiet at være bekendt med, hvem der arbejder på politistationen.

Justitsministeriet kan henholde sig hertil.

Spm. nr. S 917

Til *socialministeren* (10/8 84) af:

Birthe Hansen (SF):

»Foreligger der noget resultat af socialstyrelsens bemærkninger til stikprøveundersøgelsen om hjemmehjælpernes vejtid, foretaget af Landsforeningen af Vanføre? I bekræftende fald ønskes oplyst, om styrelsens bemærkninger giver ministeren anledning til at foretage en ændring af bekendtgørelsen om betaling for hjemmehjælp, samt hvornår en ændring kan forventes?«

Begrundelse

Der henvises til svar på spørgsmål nr. S 740 af 6. juli 1984.

Svar (20/8 84):

Socialministeren (Elsebeth Kock-Petersen):

I skrivelse af 10. august 1984 har socialstyrelsen i tilknytning til stikprøveundersøgelsen om hjemmehjælpernes vejtid fra Landsforeningen af Vanføre anført, at det er socialstyrelsens indtryk, bl.a. fra telefoniske forespørgsler, at der er stor forskel i kommunernes administration på dette område.

På baggrund heraf og på baggrund af den usikkerhed, der hersker om fortolkning af reglerne, har socialstyrelsen anbefalet, at der foretages en ændring af bekendtgørelsen om betaling for hjemmehjælp, således at det udtrykkeligt – og med bindende virkning for de sociale myndigheder – fremgår, at der ikke kan kræves betaling for vejtid, jfr. socialministeriets svar af 6. juli 1984 på spørgsmål nr. S 740 fra et medlem af folketingets socialudvalg.

Socialministeriet vil herefter arbejde videre med spørgsmålet om en ændring af den gældende bekendtgørelse om betaling for hjemmehjælp på grundlag af socialstyrelsens indstilling.

Spm. nr. S 918

Til *socialministeren* (10/8 84) af:

Birthe Hansen (SF):

»Vil ministeren oplyse, om Københavns kommune stadig opkræver vejtid for hjemmehjælp hos pensionister, og i bekræftende fald, hvornår vil ministeren stoppe dette forhold?«

Begrundelse