

Svar (15/8 84):

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

I henhold til Enkeltkonventionen af 30. marts 1961 om kontrol med narkotiske midler med ændringsprotokol af 25. marts 1972 er de lande, der har tiltrådt konventionen, forpligtede til årligt at indsende en række oplysninger til FNs narkotikakommission og Det Internationale Kontroludvalg for Narkotiske Midler. Oplysningerne vedrører bl.a. forbrug, dyrkning, produktion, import, eksport, beslaglæggelse og beholdning af narkotiske midler. Endvidere skal hvert land indsende en årsberetning til FNs narkotikakommission omhandlende konventionens virkninger i det pågældende land gennem det forgangne år.

Danmark har steds opfyldt sine forpligtelser i henhold til konventionen, og indenrigsministeriet og sundhedsstyrelsen foretager løbende de omtalte indberetninger til FNs narkotikakommission og Det Internationale Kontroludvalg for Narkotiske Midler. Indberetningerne sker i form af udfyldelse af spørgeskemaer, der er udarbejdet af kommissionen og kontroludvalget.

For så vidt angår opiumsvalmuer, indberettes bl.a., hvor store arealer der er tilplantet med henblik på produktion af opium og på produktion af andet end opium (f.eks. birkes). Ifølge årsberetningen for 1983 dyrkes der i Danmark valmuer til birkesproduktion på 3.065 ha jord, mens der ikke (lovligt) dyrkes valmuer med henblik på produktion af opium.

I Danmark opfyldes Enkeltkonventionens intention om kontrol med udbredelsen af narkotiske midler med loven om euforiserende stoffer og den af indenrigsministeren udstedte bekendtgørelse om euforiserende stoffer.

I anledning af den aktuelle debat om misbrug af opium udvundet af valmuer, der dyrkes med henblik på fremstilling af birkes, har socialministeriet anmodet Alkohol- og Narkotikarådet om at vurdere misbrugets art og omfang. Når Alkohol- og Narkotikarådets vurdering foreligger, vil det nærmere blive overvejet, hvilke foranstaltninger der i givet fald er behov for at iværksætte.

Spm. nr. S 914

Til **justitsministeren** (10/8 84) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Hvad vil og kan ministeren gøre for at sikre, at direktør Bøje Niensens advokat får fuld indsigt i konkursboets noterede aktiver, så der ikke sker brud på retssikkerheden og omgæelse af konkurslovens § 110?«

Begrundelse

Advokat Søren B. Henriksen, der er beskikket advokat for direktør Bøje Nielsen, kan efter advokatens udtalelser ikke få indsigt i, hvilke aktiver der er registreret i konkursboet. Denne afvisning står spørgeren uforstående over for, da den kan give mistanke om en ikke lovmæssig og korrekt behandling af sagen.

Alle aktiver, der er registreret, må naturligvis være tilgængelige for advokaten, så han kan kontrollere, om alle aktiver medtages.

Når der i flere tilfælde har været sat spørgsmålstegn ved kuratorernes behandling af konkursboet, må der nu sikres advokaten fuld indsigt i de noterede aktiver for at undgå mistanke om, at konkurslovens bestemmelser ikke overholdes af kuratorerne og sø- og handelsretten.

Svar (21/8 84):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Behandlingen af konkursboer henhører under domstolene, og justitsministeriet har derfor ikke mulighed for at tage stilling til behandlingen af direktør Bøje Niensens konkursbo.

Det pågældende konkursbo behandles af sø- og handelsretten i København, og det er over for justitsministeriet oplyst, at retten senest den 23. juli 1984 har afsagt en kendelse vedrørende en begæring fra Bøje Nielsen om udlevering af materiale fra boet. Kendelsen er efter det oplyste køret til højesteret.

Spm. nr. S 915

Til **miljøministeren** (10/8 84) af:

Inger Harms (SF):

»Vil ministeren oplyse, hvorfor ministeren har tilladt en bevidst overtrædelse af Vadehavsbekendtgørelsen om forbud mod udledning af kloak- og spildevand, kapitel 5, § 9, ved at give det tyske Förde Rederi, der dri-