

[Indenrigsministeren]

des i dette. Jeg har derfor anmodet miljøministeriet om en besvarelse af de nævnte spørgsmål, og svaret lyder:

»Sundhedskommissionen for den tidligere Elling kommune, hvor Strandby var beliggende, nedlagde to gange forbud mod asfaltfabrikken. 1. gang var den 9. november 1966. Afgørelsen blev indbragt for indenrigsministeriet, der i skrivelse af 25. marts 1968 ophævede forbudet og i stedet pålagde virksomheden inden 6 måneder (altså inden 25. september 1968) at træffe effektive afhjælpningsforanstaltninger. Denne afgørelse var helt i overensstemmelse med sundhedsvedtægtens ordlyd og fast administrativ praksis. Forbud mod en virksomhed blev kun nedlagt, hvis det var umuligt at afhjælpe ulemperne eller påbud om afværgeforanstaltninger ikke blev efterkommet, og det skønnede indenrigsministeriet og sundhedsstyrelsen ikke var tilfældet.

2. gang sundhedskommissionen nedlagde forbud, var den 3. juli 1968. Også denne afgørelse blev indbragt for ministeriet, som i skrivelse af 23. juli 1968 ophævede sundhedskommissionens afgørelse med den begrundelse, at der ikke forelå nye oplysninger eller en ændret situation i forhold til det grundlag, på hvilket indenrigsministeriet havde truffet sin afgørelse af 25. marts 1968. Generne havde efter indenrigsministeriets vurdering ikke »ændret karakter eller intensitet«. Sundhedskommissionen som 1. instansmyndighed havde derfor efter en helt fast forvaltningsretlig grundsætning været afskåret fra at ændre indenrigsministeriets tidligere afgørelse som klagemyndighed.

Når det i spørgsmålet anføres, at sundhedskommissionen den 12. juni 1965 (og ikke som anført den 11. juni 1965) – altså godt et år før sundhedskommissionen meddelte sit første forbud – meddelte et påbud om foranstaltninger mod røg og støv m.v., er dette ikke korrekt. Den afgørelse, sundhedskommissionen traf den 12. juni 1965, var en opfordring til virksomheden om at udarbejde et forslag til, hvorledes de forskellige gener kunne afhjælpes.

Det hedder videre i indenrigsministeriets skrivelse af 25. marts 1968 til virksomheden: »Efter at fabrikken var fremkommet med et sådant forslag, og efter at dette havde været gjort til genstand for yderligere brevveksling mellem Deres klienter og sundhedskommissi-

onen, engagerede sundhedskommissionen Dansk Kedelforening til at yde teknisk bistand ved vurdering af forslaget. Da der fremdeles indløb klager fra de omboende, og da sundhedskommissionen skønnede, at ulemperne på trods af de foreslåede afhjælpende foranstaltninger ikke lod sig afhjælpe«, nedlagde sundhedskommissionen det forannævnte af 9. november 1966. Sundhedskommissionens afgørelse af 12. juni 1965 var, som det fremgår, ikke et påbud om at foretage afhjælpende foranstaltninger, men alene et pålæg om at komme med et forslag til sådanne foranstaltninger. Det må derfor konkluderes, at indenrigsministeriets sagsbehandling var helt i overensstemmelse med de gældende regler.

Det kan tilføjes, at ombudsmanden efter klage fra sundhedskommissionen har gennemgået indenrigsministeriets behandling af sagen og i en skrivelse af 11. februar 1970 har meddelt, at indenrigsministeriets fremgangsmåde ved behandlingen af den pågældende sag ikke gav ham grundlag for kritik.«

Jeg kan henholde mig til miljøministeriets ovennævnte konklusion, hvilket betyder, at spørgsmålet om indenrigsministeriets eventuelle ansvar falder bort.

Spm. nr. S 901

Til *socialministeren* (8/8 84) af:

Birthe Hansen (SF):

»Finder ministeren ikke, at de lovregler, der som følge af sparebestræbelser førte til, at folkepensionen for personer i alderen 67–69 år med virkning fra den 1. januar 1984 reguleres på grundlag af arbejdsindtægter, burde ophæves eller i det mindske ændres, således at bundgrænsen hæves?«

Begrundelse

Spørgeren antager, at regeringen i sine sparebestræbelser er gået ud fra, at en masse pensionister i alderen 67–69 år var lønmodtagere. Dette er imidlertid ikke tilfældet. Til gengæld rammer loven alle de små selvstændige erhvervsdrivende urimelig hårdt.

Svar (20/8 84):

Socialministeren (Elsebeth Kock-Petersen):