

[Justitsministeren]

De kontrolforanstaltninger, der har givet anledning til den presseomtale, der er baggrunden for spørgsmålet, er behandlet i nogle artikler i HK-bladet for august 1984. Det fremgår heraf, at foranstaltningerne har givet anledning til alvorlige konkrete sager om de ansattes retsbeskyttelse, men også, at det har været muligt at hævde retsbeskyttelseshensynet ved domstolene og gennem det fagretlige system.

Arbejdsministeriet er opmærksomt på, at der består et væsentligt problem om afgrænsningen mellem på den ene side foranstaltninger, der kan gennemføres af arbejdsgiverne efter arbejdsretlige principper om ledelsesretten og samarbejde i virksomhederne, og på den anden side politimæssige foranstaltninger til forebyggelse eller opklaring af strafbare forhold.

Problemstillingen synes at blive skærpet, når kontrolforanstaltninger bygger på medvirken af kontrollanter, der kommer fra en udenforstående virksomhed, der har den slags kontrol som erhverv. Dette kan bl.a. gøre det vanskeligt for de ansattes repræsentanter at have indsende med kontrollen og bistå de ansatte i konkrete situationer.

De fremkomne oplysninger giver efter ministeriets opfattelse ikke fornødent grundlag for initiativ til særlig lovgivning herom. Det må antages, at tilvejebringelse af kontrolsystemer med den fornødne retssikkerhed fortsat mest hensigtsmæssigt sker på basis af kollektive overenskomster og retspraksis, der bl.a. kan tage nuanceret hensyn til de særlige forhold i de enkelte brancher og virksomheder.

Vedrørende de i begrundelsen for spørgsmålet omtalte 70 sager, der skal være vundet gennem det sidste år, er det over for arbejdsministeriet oplyst, at der er tale om fagretlige sager fra forskellige HK-afdelinger, der er afsluttet ved forhandling med modparten.«

Spm. nr. S 881

Til *landbrugsministeren* (2/8 84) af:

Qvist Jørgensen (S):

»Kan ministeren oplyse baggrunden for, at der ikke dyrkes opiumsfrie valmuer i Danmark, når det tilsyneladende kan lade sig gøre i Sverige?«

Begrundelse

I foråret oplyste landbrugsministeren i et samråd i folketingets socialudvalg, at der forskes intensivt for at finde en valmue-type, som egner sig til dyrkning uden at være opiumsholdig.

I henhold til udsendelsen »Natcafeen« i svensk TV den 25. juli 1984 og artikler i Sydsvenska Dagbladet den 29. juli og 30. juli 1984 eksisterer der allerede en sådan valmue-type. Den giver ganske vist et mindre udbytte end den opiumsholdige valmue, men tilsyneladende dog så meget, at svenske landbrugere anser dyrkningen for rentabel.

Landbrugsministerens klart demonstrerede holdning om, at moral kun er noget, man kan udvise, hvis det er gratis, er ved at udvikle sig til en belastning for vort forhold til Sverige og Norge. Det forekommer derfor indlysende, at landbrugsministeren kunne reparere noget på de beskyldninger for dobbeltmoral, som fra Norge og Sverige rettes mod den danske regering, ved at gøre en indsats for, at den opiumsholdige valmue erstattes med den opiumsfrie.

Svar (15/8 84):

Landbrugsministeren (Niels Anker Kofod):

Hr. Qvist Jørgensens spørgsmål har været forelagt statens planteavlsvforsøg, der har afgivet vedlagte udtalelse af 7. august 1984, hvortil jeg skal henholde mig.

Bilag

Statens planteavlsvforsøg
Den 7. august 1984

For at en valmuesort kan dyrkes i Danmark, er det en juridisk nødvendighed, at sorten er optaget på den officielle danske sortsliste (eller den fælles EF-sortsliste). En betingelse for sådan optagelse er bl.a., at sorten har tilfredsstillende dyrknings- og nytte-værdi, hvorved forstås, at den i hvert fald for avl i et bestemt område i forhold til andre sorter, der er optaget på sortslisten, efter en helhedsbedømmelse frembyder en tydelig forbedring i dyrkningen eller i udnyttelsen af avlen eller de deraf fremstillede produkter. Enkelte ugunstige egenskaber kan opvejes af andre gunstige egenskaber. Indholdet af opium kan efter bestemmelsen ikke indgå i vur-