

[Ministeren for offentlige arbejder]

I begrundelsen til sit spørgsmål hævder Tommy Dinesen, at jeg i Radioavisen den 1. august skulle have sagt, at »nogle af personerne i persontrafikrådet var for gamle og derfor burde udskiftes.« Dette sagde jeg ikke. Ifølge en båndafskrift sagde jeg følgende: »Nogle politiske repræsentanter, der sidder i disse råd, har tjent i rigtig mange år, er højt til års, har en meget lang anciennitet bag sig, og de er ikke medlemmer af folketinget . . . Det er ikke evighedsopgaver, man har fået. Når man har siddet i 5 og 10 og op til 25 år – som nogle har siddet – så er de sikkert selv indforstået med, at der en gang imellem skiftes ud, så der kommer yngre og nye kræfter til, men især en forbindelse skabes mellem de pågældende organer og folketingsgruppernes daglige arbejde.«

Da jeg således ikke har udtalt det, der danner grundlaget for det stillede spørgsmål, antager jeg, at dette falder bort af sig selv. Jeg mener ikke, at der er noget som helst »fantastisk« i, hvad jeg har sagt.

Jeg kan i øvrigt ikke give mig ind på at opstille bestemte alderskriterier eller kvalifikationskrav til medlemmer af persontrafikrådet.

#### Spm. nr. S 875

Til *undervisningsministeren* (1/8 84) af:

**Bjørn Elmquist (V):**

»Vil ministeren overveje at søge det vellykkede forsøg med forskningsprofessorater frigjort fra regeringens investeringsplan, således at også andre forskningsområder end de i snæver forstand erhvervsrelevante kan få del i ordningen?«

#### Begrundelse

Forskningsprofessoraterne blev oprettet som led i regeringens investeringsplan. De mange kvalificerede ansøgere har dokumenteret behovet for ordningen og har løftet den op på et plan, hvor det på længere sigt og i en bredere sammenhæng kan forekomme urimeligt, at f.eks. humanister kun vanskeligt kan komme i betragtning. Selv om pengene til ordningen blev tilvejebragt gennem regeringens investeringsplan, håber jeg, at det vil være muligt for undervisningsministeren at foretage denne ændring uden bevillingsmæssige konsekvenser.

*Svar* (10/8 84):

**Undervisningsministeren** (Bertel Haarder):

Ved Akt 424 17/8 83 godkendte finansudvalget en ordning, hvorefter der over en fem års periode vil blive oprettet 25 stipendier som forskningsprofessor. Ordningen blev oprettet som led i regeringens program til investeringsfremme specielt inden for forskningsområder, der må anses for særligt perspektivrige for forskningsudviklingen og dermed for dansk erhvervsliv på længere sigt. På grundlag af erfaringerne i 1983-84 og efter anbefaling fra planlægningsrådet for forskningen vil jeg på forslag til finanslov for 1985 søge ordningens formål udvidet til generel fremme af forskning i international særklasse.

#### Spm. nr. S 876

Til *justitsministeren* (1/8 84) af:

**Pelle Voigt (SF):**

»Mener ministeren, det vil være muligt for den nu nedsatte kommissionsdomstol at opfylde sit kommissorium med hensyn til klarlæggelsen af forholdene om den administrative tiltalerejsning mod orlogskaptajn H. G. Olsen uden at afhøre den eneansvarlige for den tidligere kommissionsdomstols beretning og konklusioner, tidligere landsdommer, nu departementschef i forsvarsministeriet Jacques Hermann?«

#### Begrundelse

Der henvises til udtalelse til pressen af den nye kommissionsdommer, Kiil, hvoraf det synes at fremgå, at man ikke agter at afhøre den eneansvarlige for udformningen af den kommissionsrapport, som førte til, at kun orlogskaptajn H. G. Olsen blev tiltalt.

*Svar* (10/8 84):

**Justitsministeren** (Ninn-Hansen):

Ved skrivelse af 9. juli 1984 nedsatte jeg i medfør af retsplejelovens § 21 en kommissionsdomstol med den opgave at undersøge, hvorfor en amerikansk advarsel ikke har ført til ændringer i de danske missilers sikkerhed, samt af omstændighederne ved den administrative tiltalerejsning, herunder grundlaget for, at der kun er rejst tiltale mod orlogskaptajn Henning G. Olsen. Højesteretsdommer